



# ЗА КАДРЫ ВЕРФЯМ



Специальный выпуск.  
Март 2015 года

ГАЗЕТА САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО МОРСКОГО ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

Издается  
с сентября 1932 года

23 марта 2015 года состоялось заседание Ученого Совета СПбГМТУ, на котором одной из основных тем было обсуждение обращения председателя профкома СПбГМТУ А.Г. Егоровой к Президенту России и руководителям высших органов государственной власти России. Обсуждение было непростым, с своими мнениями на заседании выступали Е. М. Апполонов, С. Я. Галушин, В. И. Черненко, Р. В. Борисов, Е. А. Кротов, И. В. Ткаченко, В. В. Кузнецов, Г. Ф. Демешко, К. П. Борисенко, В. С. Тарадонов, И. В. Кожемякин, Д. Н. Шаманов, А. И. Фрумен, В. И. Бычков, И. Л. Кузнецов, Е. Н. Розенвассер, А. Г. Егорова.

В итоге обсуждений Ученый Совет выступил с Обращением к трудовому коллективу и профсоюзной организации СПбГМТУ и принял решение, тексты которых «ЗКВ» и публикует в этом номере.

## ОБРАЩЕНИЕ УЧЕНОГО СОВЕТА

к трудовому коллективу, первичной профсоюзной организации и профкому СПбГМТУ по письму председателя профкома А.Г. Егоровой Президенту Российской Федерации и руководителям высших органов власти РФ от 19.02.2015 «О нарушении закона об образовании в РФ» № 273-ФЗ в ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский Морской Технический Университет»

1. Ученый совет Университета рассмотрел письмо председателя профкома А.Г.Егоровой Президенту РФ и руководителям высших органов государственной власти от 19.02.2015 г. «О нарушении закона об образовании в РФ» №273-ФЗ от 29.12.2012 г. в ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный морской технический университет» и пришел к следующим выводам:

1.1. Предпринятое А.Г.Егоровой письменное обращение к Президенту России и руководителям высших органов государственной власти минуя все инстанции, в том числе обсуждение его содержания с Ученым советом и руководством университета, и при необходимости, с Учредителем в лице Министерства образования и науки России, является недопустимым.

1.2. Все вопросы, касающиеся развития Университета, реформирования системы управления, оптимизации кадрового состава, и т.п., докладывались руководством Университета на заседаниях Ученого Совета и по итогам их обсуждения получили одобрение. Егорова А.Г. в течение всего обсуждаемого периода входила в состав Ученого Совета, однако не воспользовалась возможностью представить на рассмотрение Совета изложенные в письме позиции.



1.3. По результатам проведенной дискуссии Ученый Совет считает, что содержание письма А.Г.Егоровой искажает действительность и наносит ущерб Университету в целом. Ученый Совет констатирует, что никаких поручений в адрес автора письма от Ученого Совета не поступало.

1.4. Новым руководством Университета во главе с и.о. ректора Е.М.Апполоновым осуществляются последовательные шаги по обеспечению дальнейшего развития кораблестроительного образования, в частности:

- осуществляется процесс создания системы Базовых кафедр и учебных лабораторий;

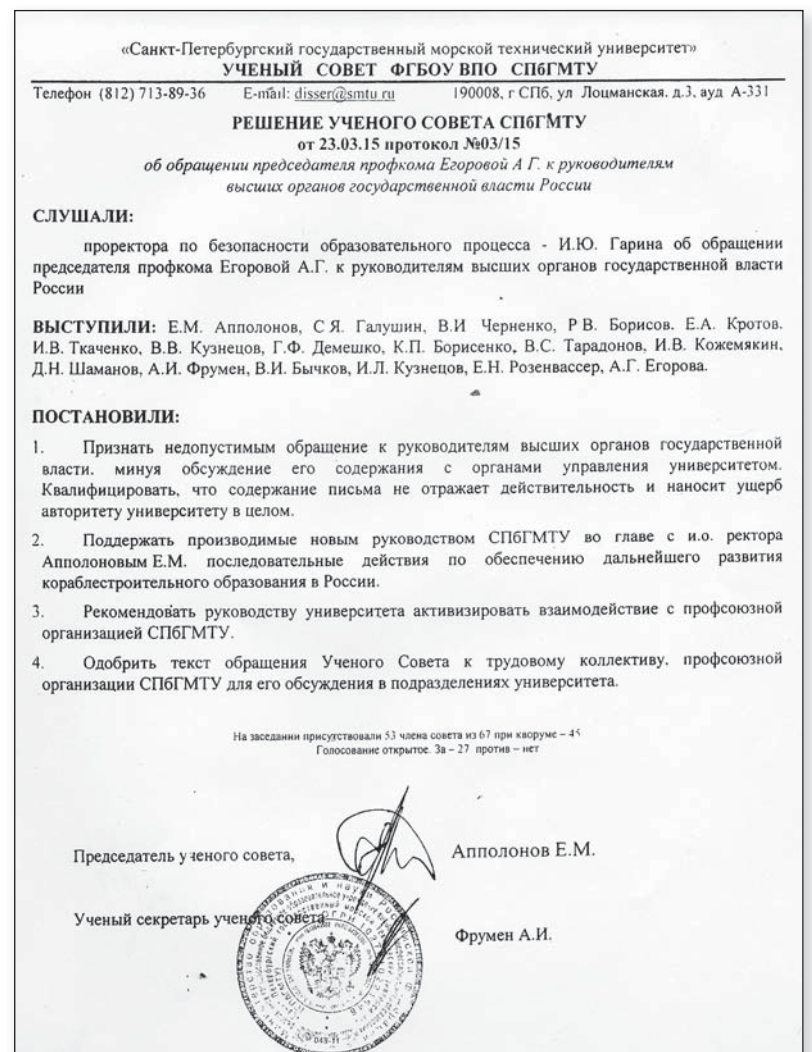
- объем научных работ за 2014 год превысил 900 млн рублей и вырос на 47% по сравнению с 2013 годом.

- в рамках укрепления связей с промышленностью подписаны соглашения с ОАО «ОСК» и госкорпорацией «Росатом», создан Наблюдательный совет СПбГМТУ;

- обеспечено выполнение поручений совещания руководителей органов государственной власти по вопросу «О состоянии и проблемах обеспечения судостроительных и кораблестроительных предприятий России, а также ВМФ современными квалифицированными инженерными кадрами на примере СПбГМТУ», протокол от 04.04.2014 г.

- создана единая финансово-экономическая модель Университета и введена новая система оплаты труда, повышены оклады профессорско-преподавательского состава;

- разработан и представлен в Минобрнауки России паспорт



инвестиционного проекта по созданию единого современного кампуса на основе проектного финансирования в рамках постановления Правительства РФ от 11.10.2014 г.

- подготовлено, согласовано с Минобрнауки России и направлено в Севастопольский Государственный университет предложение по развитию кораблестроительного образования в Крыму и Севастополе, получен положительный ответ от СевГУ и начато формирование совместной рабочей группы.

2. Ученым Советом университета руководству университета рекомендовано активизировать взаимодействие с профсоюзной организацией СПбГМТУ.

3. Ученый Совет выражает уверенность, что конструктивное обсуждение настоящего Обращения в подразделениях университета будет способствовать преодолению негативных последствий, вызванных письмом председателя профкома А. Г. Егоровой.

Ученый Совет  
23.03.2015





## МНЕНИЕ

## «УЧЕНЫЙ СОВЕТ ДАЛ ОЦЕНКУ, КТО ВИНОВАТ И ЧТО ДЕЛАТЬ»

Уважаемые коллеги, на состоявшемся 23 марта заседании Ученого совета СПбГМУ был рассмотрен вопрос, касающийся письменного обращения председателя профсоюзного комитета университета Анны Георгиевны Егоровой, адресованного Президенту РФ и руководителям высших органов государственной власти. В письме была затронута тема о, якобы имеющем место в нашем вузе, нарушении закона о высшем образовании в РФ.

В ходе обсуждения данного вопроса со стороны ректората были представлены результаты анализа содержания упомянутого письма, показывающие, что приведенные в письме факты не соответствуют действительности.

Затем состоялось публичное обсуждение содержания письма. Членами Ученого совета высказаны однозначные суждения, касающиеся, прежде всего, недопустимости подобного рода обращения в адрес руководителей высших органов государственной власти, в обход предварительных ступеней рассмотрения вопроса. В любом случае, подобный документ следовало сначала представить на рассмотрение Ученого Совета вуза, после обращаться в Минобрнауки России и в Комитет по науке и высшей школе городской администрации. И только в случае, когда все перечисленные инстанции рассмотрят письмо и вынесут по нему свои решения, автор, если он по-прежнему остается не согласным с решениями этих инстанций, может совершать дальнейшие движения вверх по иерархической лестнице.

Достоин внимания и тот факт, что Анна Георгиевна Егорова в течение всего периода функционирования нового руководства университета являлась членом Ученого Совета, присутствовала на всех его заседаниях. В рамках этих заседаний последовательно обсуждались, и, как правило, единогласно одобрялись предложения и решения руководства вуза, которые в дальнейшем внедрялись в

университетскую жизнь. Это касалось и развития образовательного процесса и научной работы, и системы оплаты труда, и оптимизации состава университета и многих других вопросов. У А.Г.Егоровой всегда имелась возможность выступить на Ученом совете, сформулировав свои замечания по вопросам, казавшимся ей неправильно поставленными. Но она предпочла не заниматься этой рутинной работой и обратилась сразу к Президенту РФ, минуя все предварительные этапы обсуждения.

**У А.Г.Егоровой всегда имелась возможность выступить на Ученом совете, сформулировав свои замечания по вопросам, казавшимся ей неправильно поставленными. Но она предпочла не заниматься этой рутинной работой и обратилась сразу к Президенту РФ, минуя все предварительные этапы обсуждения.**

В состоявшейся дискуссии все выступившие отметили, что поддерживают действия нового руководства вуза, считают его работу способствующей эффективному развитию учебной и научной работы и университета в целом, а начавшийся процесс реформирования и преобразований оценивают как своевременный и позитивный. Наряду с этим выступавшие на Ученом совете признали, что обращение к Президенту РФ и руководителям высших органов государственной власти в том виде, в каком оно

было сделано, является недопустимым, а содержание письма не выдерживает критики. В своих выступлениях члены Ученого совета констатировали, что никаких поручений в адрес А.Г.Егоровой о составлении письма со стороны Ученого совета не поступало.

В итоге было решено составить Обращение Ученого совета к трудовому коллективу университета и первичной профсоюзной организации по содержанию письма председателя профкома СПбГМУ А.Г.Егоровой. Ученый совет рекомендовал ректорату организовать взаимодействие с профсоюзным комитетом вуза с целью поиска конструктивного выхода из сложившейся непростой ситуации. Все прозвучавшие выступления вылились в решение Ученого совета, которое наряду с Обращением публикуется в газете.

В некоторых выступлениях, также признающих неприемлемость, неуместность и вредность для университета поступка А.Г.Егоровой, тем не менее, выражались сомнения в целесообразности разбора этого вопроса на Ученом совете. По мнению немногочисленных выразителей этой точки зрения, не стоило затевать конфронтацию, следовало просто не обращать внимания на сделанный демарш.

По этому поводу я хотел бы высказать свою принципиальную точку зрения. Всем известно, что в течение прошедшего года неизвестными лицами в разное время предпринимался целый ряд акций, подрывающих доверие сотрудников и студентов вуза к деятельности ректората (выпуск видеоролика с прямой клеветой в адрес руководства университета, распространение статей под названием «Точка бифуркации» и пр.). Все это звенья одной цепочки. Ректорат не реаги-



ровал на анонимные послания. Но ныне речь идет о совершенно иной ситуации, когда А.Г.Егорова от имени коллектива ППС и УВП официально обратилась к руководству страны.

**Оставлять подобные безответственные и попросту глупые поступки без внимания и никак на них не реагировать – абсолютно неправильная позиция.**

Следует четко зафиксировать отношение Ученого Совета к происходящим событиям, что и было сделано на заседании 23 марта и отражено в публикуемом Решении Совета и его Обращении к вам, уважаемые сотрудники СПбГМУ.

И.о. ректора СПбГМУ  
Евгений АППОЛОНОВ

## МНЕНИЕ

## БЕЗОТВЕТСТВЕННЫЙ И ВРЕДНЫЙ ДЛЯ УНИВЕРСИТЕТА ПОСТУПОК



Считаю, что инцидент, связанный с написанием письма, просто безобразен. Прежде всего, меня возмущает тот факт, что Анна Георгиевна в своем обращении к руководящим органам нашего государства, к Президенту РФ указывает, что это письмо составлено ею по поручению коллектива профессорско-преподавательского состава и учебно-вспомогательного персонала. Прочитав это в письме, я был очень удивлен и обратился с вопросами ко многим членам Ученого совета, преподавателям и сотрудникам нашего вуза. Выяснилось, что никто никакого

поручения Анне Георгиевне не давал. То, что она взяла на себя ответственность от имени всего коллектива выступать с такого рода письмом, да еще в столь высокие инстанции, я считаю абсолютно недопустимым. Это нарушение этических норм, и, в каком-то смысле злоупотребление служебными полномочиями. Анна Георгиевна действительно является председателем Профкома, но это ей еще не дает права обращаться к Президенту РФ от имени всего коллектива университета.

Тем более это предосудительно, что само письмо составлено чрезвычайно плохо. Во-первых, оно содержит целый ряд недостоверных, передернутых фактов и прямых ошибок, а во-вторых, оно написано крайне неудачно с точки зрения стилистики. У стороннего читателя может создаться ложное впечатление, что трудовой коллектив университета (в том числе, профессора и преподаватели) не в состоянии написать корректное, грамотное и правдивое письмо. И это очень печально.

Кроме того, как показало обсуждение вопроса на заседании Ученого совета, большинство приведенных в письме фактов или вообще не имели места, или искажены. Поэтому у меня отрицательное отношение к данной истории. Меня так-

же удивила последующая реакция автора письма. Пытаясь смягчить ситуацию, я задал Анне Георгиевне вопрос: не жалеет ли она о происшедшем? Ведь бывает так, что человек поспешил, поддавшись эмоциям, вспылал. Она могла бы ответить: да, я действительно переборщила... Но, вместо этого она твердо заявила, что ни о чем не жалеет, и ни в чем не сомневается.

Хочу добавить, что в письме сделана попытка возложить на новую администрацию университета ответственность за ухудшение качества подготовки специалистов. Но при всем желании за один год невозможно ухудшить подготовку. Снижение уровня подготовки кадров действительно наблюдается, но мы к этому шли десятилетиями по целому ряду субъективных и объективных обстоятельств. Возлагать за это вину на новую администрацию просто бессмысленно. Другое дело, что новая администрация частично состоит из людей, которые никогда ранее не работали в СПбГМУ. Предшествовавшие ректоры и Д.М.Ростовцев и К.П.Борисенко провели всю сознательную жизнь в стенах института. Поэтому, придя к руководству вузом, они всех и все знали: взаимоотношения между людьми, установившиеся правила, порядки и наработки. А здесь пришли несколько новых людей, с другим взглядом на жизнь. Старый уклад был нарушен. Для многих

это оказалось тяжелым испытанием. Но пытаться возложить ответственность за все проблемы на новый ректорат, и, прежде всего, на исполняющего обязанности ректора – просто глупость. С моей точки зрения, новое руководство вуза уже сделало много полезного. Другое дело, что такого рода реформы всегда проходят болезненно и ударяют по чьим-то интересам или самолюбию, но это, увы, неизбежно.

Судя по фактам, Анна Георгиевна является орудием в руках некоторой группы сотрудников, особенно недовольных ситуацией в Корабелке. По моему мнению, и сама А.Г.Егорова и те лица, которые стоят за ней, поступают абсолютно безответственно и в каком-то смысле вредительно по отношению к университету. Анна Георгиевна сама заявила, что это не единственное письмо, ему предшествовала целая серия писем во всевозможные инстанции. Все это вносит сумятицу в умы, создает негативное отношение к нашему вузу в руководящих органах, и, в конечном итоге, наносит урон университету, который и так находится не в лучшем положении. Полагаю, этот акт был продиктован не искренним желанием улучшить ситуацию в вузе, а личными интересами стоящих за ним лиц.

Заслуженный деятель науки РФ,  
профессор Е.Н. РОЗЕНВАССЕР



МНЕНИЕ

# МАЙДАН ВУЗУ НЕ НУЖЕН



Уважаемые коллеги! То, о чем я предупреждал, случилось. Сегодня мы имеем классический образец майдана в масштабах вуза. После него может быть то, что наблюдаем на Украине – развал.

Рассылка известного письма Егоровой А. Г. по 14 различным инстанциям явила собой факт вопиющего нарушения всех этических норм в особо крупных размерах.

Всероссийский скандал был раздут на почве неудовлетворенного самолюбия двух главных героев этой истории. Наш коллега Смольников А. В. рассматривал себя главным претендентом на должность ректора в 2013 году, и вдруг эти надежды рассыпались в прах. Пережить такое он не смог, сотрудничать с новым начальством отказался. Установлено, что он писал и рассылал обличающие послания в интернете.

Егорова А. Г. работала вместе со Смольниковым по линии ректората, а по науке выступала ответственным исполнителем по теме. Вероятно, в связи с возможным приходом на пост ректора Александра Васильевича Смольникова, Анна Георгиевна Егорова рассчитывала на хорошую должность. А сейчас, конечно, потеряны большие деньги.

К новому руководству можно относиться по разному. Понятно, что никто не застрахован от ошибок. Надо также учитывать, что каждый вуз имеет свою специфику, к которой следует привыкнуть. Но раньше у нас были элементы богадельни, сейчас проведена довольно болезненная оптимизация административно-управленческого и учебно-вспомогательного персонала, действительно ушли некоторые сотрудники, либо не разделяющие взглядов руководства, либо привыкшие валять дурака по 3 часа в день за мизерные деньги.

Но, в то же время, повышены зарплаты преподавателям, да и у остальных категорий персонала произошло упорядочение зарплат и даже некоторый рост. Заключаются договора с предприятиями, укрепляется наука, развиваются связи с Объединенной судостроительной корпорацией, Крыловским научным центром, с министерствами, с Совбезом

и т. д. В целом, тренд развития сегодня является положительным.

Письмо Егоровой А. Г., я думаю, написанное, в основном рукой Смольникова А. В., продиктовано отнюдь не желанием улучшить работу университета, а безосновательными амбициями. И этот демарш свидетельствует о желании до предела обострить ситуацию с назначением нового ректора. Боюсь, что после такого обострения в СПбГМТУ может быть назначен антикризисный управляющий, но им абсолютно точно не будет Смольников А. В.

Очень жаль, что ради чисто конъюнктурных целей, ради амбиций этих людей весь наш университет еще, по-видимому, будет долго лихорадить. Но во всем этом есть и хорошее. Мы все получили прививку, и теперь никто и никогда не сможет даже в мыслях представить Александра Васильевича нашим ректором, в том числе и его сторонники. Даже, если вдруг министерство вернет нам Устав на переработку и пройдут новые выборы.

Вспоминаю, как некоторые говорили во время предыдущей предвыборной кампании «пусть хоть плохонький, но свой». Вот плохонький и объявился в полной красе. Нет уж, увольте.

**Р.В. БОРИСОВ**  
профессор

## К 70-Й ГОДОВЩИНЕ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ НАД ФАШИСТСКОЙ ГЕРМАНИЕЙ

# ШЛЮПОЧНОМУ ПАРАДУ ПОБЕДЫ НА НЕВЕ – БЫТЬ

26 марта в Комитете по молодежной политике администрации Санкт-Петербурга состоялось организационное совещание по проведению шлюпочного Парада Победы, проведение которого запланировано на 9 мая 2015 года на акватории Невы. Парад будет проведен за час до начала праздничного салюта.

По предварительным оценкам шлюпочный парад увидят до 100 тысяч петербуржцев и гостей нашего города, которые соберутся на набережных Невы в день празднования 70-летия Победы в Великой Отечественной войне.

Планируется, что в шлюпочном Параде примут участие до 80 ялов, представляющих различные организации и учебные заведения нашего города. Одним из ключевых организаторов Парада выступил наш Университет, от которого в Параде будут участвовать 16 шестивесельных ялов УВЦ.

Кроме СПбГМТУ в Параде примут участие Спортивный клуб армии (СКА), (пять ялов), Военно-учебный центр Военно-Морской Академии имени адмирала флота Советского Союза Н. Г. Кузнецова (14 ялов), Морской Тех-

нический Колледж (шесть ялов – четыре шестивесельных и два четырехвесельных), Государственный Университет морского и речного флота имени адмирала Макарова (один ял), Кронштадтский Морской Кадетский Корпус (8 ялов), Клуб юных моряков «Адмиралтеец» (два яла), КЮМ «Кронштадт» (один ял), Молодежный клуб «Викинги» (три яла), Подростково-молодежный центр «Виндсерфинг» (два яла), ДОСААФ СПб (два яла), «Атлантик Челлендж» (две гички), «Проект Штандарт» (три гички), Нахимовское военноморское училище МО РФ (четыре яла), Клуб юных моряков «Навигатор» (два яла).

Надо сказать, что традиция проведения шлюпочного Парада Победы зародилась именно в нашем университете, и традиции этой уже почти десять лет. Вполне закономерно, что одним



из основных организаторов Парада, в сотрудничестве с Администрацией Санкт-Петербурга стал именно СПбГМТУ. И если в предыдущие годы шлюпочный парад проводился на относительно удаленной от центра города акватории и в то время дня, когда на набережных не слишком многолюдно, то в этом году шлюпочный Парад Победы будет проведен на самом видном месте Невы – непосредственно перед стрелкой Васильевского острова, Петропавловской крепостью и Дворцовой набережной.

В настоящее время ведется активная подготовка к проведению Парада во всех организациях, которые участвуют силами своих команд в Параде.

Денис КОРНИЛОВ

Минобрнауки России ФГБОУ ВПО  
«Санкт-Петербургский государственный  
морской технический университет»

## ОБЪЯВЛЯЕТ

с 14 апреля 2014 г. конкурс на замещение  
должностей научно-педагогических работников

**Срок подачи документов:**

с 14.04.2015 г. по 13.05.2015 г. (вкл.)  
по адресу: 190008, СПб, Лоцманская ул., 3

**Справки по телефонам:**

(812) 713-89-36, отдел ученого секретаря,  
(812) 495-01-23, учебный отдел

Более подробная информация о конкурсе размещена  
на странице «Предложения» официального сайта СПбГМТУ  
[www.smtu.ru](http://www.smtu.ru)

Минобрнауки России ФГБОУ ВПО  
«Санкт-Петербургский государственный  
морской технический университет»

## ОБЪЯВЛЯЕТ

о проведении 15 июня выборы  
на должность заведующего кафедрой

**Срок подачи документов:**

с 14.04.2015 г. по 14.05.2015 г. (вкл.)  
по адресу: 190008, СПб, Лоцманская ул., 3

**Справки по телефонам:**

(812) 713-89-36, отдел ученого секретаря,  
(812) 495-01-23, учебный отдел

Более подробная информация о конкурсе размещена  
на странице «Предложения» официального сайта СПбГМТУ  
[www.smtu.ru](http://www.smtu.ru)

Минобрнауки России ФГБОУ ВПО  
«Санкт-Петербургский государственный  
морской технический университет»

## ОБЪЯВЛЯЕТ

о проведении 18 мая выборов  
на должности декана факультета  
Кораблестроения и океанотехники  
и Вечерне-заочного факультета

**Срок подачи документов:**

до 17.04.2015 г. (вкл.)  
190008, Санкт-Петербург, Лоцманская ул., 3

**Справки по телефонам:**

(812) 713-89-36, отдел ученого секретаря,  
(812) 495-01-23, учебный отдел

Более подробная информация о конкурсе  
размещена на странице «Предложения»  
официального сайта СПбГМТУ [www.smtu.ru](http://www.smtu.ru)

**«Весна на Лоцманской»**  
85 лет заданным курсом!

**Конкурсы фестиваля:**  
**КВН 1 апреля**  
18.00 ул. Лоцманская, д.3 (Актовый зал)

**«День толерантности» 8 апреля**  
13:00 «Биржа» Корпуса «У», Ленинский пр., 101.

**«Традиции СПбГМТУ» 1-10 апреля**

**Торжественное закрытие  
фестиваля 17 апреля:**  
19.00 Дом молодежи «Рекорд» ул. Садовая 75

Справки по телефону: 753-99-88



## СПОРТ

## СПОРТИВНЫЙ ПРАЗДНИК «А НУ – КА, ДЕВУШКИ!»

18 марта 2015 года в спортивном зале Ульянка прошел традиционный спортивный конкурс «А, ну-ка девушки!». На параде открытия соревнований с приветственным словом выступил заведующий кафедрой физического воспитания, профессор, мастер спорта международного класса С. С. Крючек.

На этих соревнованиях девушки продемонстрировали свои физические качества, борясь за звание лучшей в каждом виде и многоборье, так же шла командная борьба за I место. Подсчет баллов, которые получила каждая участница осуществлялся по специально разработанной компьютерной программе. В командной борьбе в зачет шли баллы 8 лучших результатов участниц от каждого факультета. В этих видах участницы демонстрировали свои физические качества (силу, быстроту, прыгучесть, ловкость). Выступления в номинации ритмическая гимнастика являлись групповыми и оценивались в баллах по критериям: точное выполнение упражнения, синхронность, артистичность и количество участниц.

Победителями многоборья стали студентки, которые при-

няли участие во всех видах соревнований. Призеры были награждены дипломами и сувенирами.

Судейство осуществлялось преподавателями кафедры физического воспитания и ассистентами из числа студентов, прошедших инструктаж.

**В личном многоборье призерами стали:**

- I место**  
Коробицына Дарья (3140 б.)
- II место**  
Бондаренко Юлия (3130 б.)
- III место**  
Мазитова Гузаль (7130 б.)

Лучшим групповым выступлением по ритмической гимнастике отличилась команда ФЕНГО группа 7130. Девушки продемонстрировали синхронность в движениях, мастерство

владения базовой аэробной хореографией.

Отличилась команда УВЦ своей организованностью и эмоциональным подъемом. Девушки сами создали команду, участвовали во всех номинациях и были нацелены на победу. Их выступления увенчались успехом, они достойно заняли I место в командном зачете среди факультетов, II место заняла команда ФЕНГО, а III место – СТФ I курса.

Еще одной замечательной традицией конкурса являются показательные выступления. В творческой номинации проявила себя студентка Коляденко Ярослава (гр. 7130), которая продемонстрировала свою композицию, заняв I место. Зрители и судьи высоко оценили ее выступление.

Соревнования прошли в спортивной борьбе и праздничной атмосфере.

**ВЕРШИНИНА Т.Е.,  
БОГДАНОВА Т.В.,**  
преподаватели кафедры  
физического воспитания



## «ЗА КАДРЫ ВЕРЯМ»

Газета Санкт-Петербургского  
Морского Технического Университета  
Учредитель газеты: СПбГМТУ  
Регистрационное свидетельство: № ПО 412,  
выдано Региональной инспекцией  
по защите свободы печати

Адрес для писем: СПб, Лоцманская ул., 3  
Адрес редакции:  
СПб, Ленинский пр., 101, ауд. 314-6  
Телефон: +7 981 839-7841  
E-mail: zkv@lenta.ru  
Электронная версия газеты:  
www.smtu.ru/zkv

## Редакционная коллегия:

Александр Бутенин,  
Кирилл Рождественский,  
Ольга Скулябина,  
Борис Салов

Главный редактор: Денис Корнилов

Мнение редакции не обязательно  
совпадает с мнением авторов.  
Отпечатано в типографии  
«Счастливы случай».  
Санкт-Петербург, Лиговский пр., 74  
Тираж 1000 экз. Распространяется бесплатно.  
Подписано в печать: 29.03.2015. Заказ \_\_\_\_\_