

# ЗНАДРЫ ВЕРФЯМ

FOR FUTURE SHIPYARD SPECIALISTS

№ 18-19 (2482-2483)  
ДЕКАБРЬ 2012 ГОДА

ГАЗЕТА САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО МОРСКОГО ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

ИЗДАЕТСЯ  
С СЕНТЯБРЯ 1932 ГОДА

## ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ АТАКА НА ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ФАКТОР

Интенсивное внедрение современных систем и технологий обработки информации, как это ни странно, обостряет давно «притаившуюся» проблему взаимоотношения «Человек – Автомат». И проблеме эту надо решать как можно быстрее. В противоборстве между своей безопасностью и желанием извлечь максимум из возможностей современной и всемогущей автоматизации Человек всё чаще проигрывает, а цена этих поражений бывает столь велика, что порождает у скептиков сомнение в целесообразности этого неудержимого стремления к «глобальной автоматизации».

Среди аргументов скептиков — тяжелейшие трагедии, соизмеримые по масштабам с военными потерями. И главной причиной этих катастроф все чаще называют пресловутый «человеческий фактор». Именно нарушение конкретных требований инструкций и руководств в считанные минуты может привести к катастрофическим последствиям с человеческими жертвами и необратимым экологическим ущербом.

Платой за интенсивное технологическое развитие, освоение новых скоростей и глубин является закономерное возрастание уровня риска ошибочных действий самого Человека. Катастрофы в воздухе, трагедии судов «Нахимов» и «Булгарии», Чернобыль — всего бы этого не было, если бы человеческому фактору был поставлен своевременный заслон из высокотехнологичных средств автоматизации.

Средства и системы автоматизации XXI века обеспечивают лиц, принимающих управленческие решения, не только современными информационно-управляющими комплексами, но и эффективной интеллектуальной поддержкой. Они не «перегружают» человека информацией, а создают исключительно комфортную информационную среду для принятия оптимальных управленческих решений.

При этом варианты решения управленческих задач, которые анализирует человек, формируются в автоматическом режиме с интерактивным использованием накопленных баз данных и знаний из всей предыдущей практики. И подобные информационные технологии уже сегодня уверенно переходят из исследовательской плоскости в плоскость активного освоения.

Для концентрации усилий специалистов в этом направлении нужны, безусловно, соответствующие ресурсы. Тем более, что тра-

диционно этой проблемой занимаются почти в каждом проектом коллективе. Но в последние годы эта работа велась разрозненно.

Для успешной атаки на столь сложную проблему этого было недостаточно. Не хватало не только ресурсов, но и публичных встреч ученых и специалистов для тщательного рассмотрения проблемы и путей её решения. Очевидным выходом из этого положения может быть создание специального объединения профессионалов своего дела, которые на основании научного опыта могли бы решать практические и теоретические проблемы, возникающие при создании и эксплуатации современных корабельных автоматизированных систем.

Такое объединение было создано в этом году в форме Некоммерческого партнерства «Институт автоматизации процессов борьбы за живучесть корабля, судна» (ИПА БЖКС). В состав этого Некоммерческого партнерства вошли хорошо известные в судостроительной отрасли организации, такие как Санкт-Петербургский государственный морской технический университет, ОАО «Концерн «НПО «Аврора» и ЗАО «Центральный научно-исследовательский и проектно-конструктор-

и интеллектуальной поддержки борьбы за живучесть кораблей и судов, центральных координирующих систем управления техническими средствами, а также других систем и приборов, обеспечивающих решение задач борьбы за их живучесть (БЖКС).

Кроме того, институт примет участие в проведении экспертиз реализованных и перспективных технических решений, в том числе, применительно к танкерам, газозовам, химовозам, их сертификации по национальным и международным требованиям обеспечения безопасности эксплуатации и локализации аварийных ситуаций.

Предложенные уже сегодня учеными СПбГМТУ научно-технические решения заинтересовали и получили поддержку у специалистов НПО «Аврора» в опытно-конструкторских работах, выполняемых в соответствии с Федеральной целевой программой «Развитие гражданской морской техники» на 2009-2016 годы.

Университет и Концерн связывают давние дружеские отношения. Еще прошлым летом, во время работы Международного военно-морского салона, было подписано соглашение о стратегическом пар-

тнерстве. В рамках этого соглашения были достигнуты договоренности о совместной деятельности по разработке и реализации научно-технических программ, направленных на создание наукоёмких технологий и конкурентоспособной продукции, в том числе по линии Минобразования и науки РФ. Кроме того, важные шаги были предприняты для реализации кадровой политики. Руководители предприятий К.Ю. Шилов и К.П. Борисенко договорились о создании условий

для непрерывной подготовки, переподготовки и повышения квалификации, об обучении в аспирантуре и докторантуре Университета сотрудников Общества и его стратегических партнеров, подготовке кадров высшей квалификации в соответствии с международными стандартами и рекомендациями, с получением соответствующих свидетельств и дипломов.

ЦНИИМФ и НПО «Аврора» также связывает многолетнее плодотворное сотрудничество. Институт является соисполнителем в проводимых Концерном «Аврора» опытно-конструкторских работах и выполняет разработку технологии создания аппаратно-программных средств и математического обеспечения, предназначенного для использования в системе информационной поддержки локализации аварийных ситуаций на морских объектах повышенного риска. Кроме того, ЦНИИМФ работает над созданием программных продуктов для судоводителей при возникновении аварийных ситуаций на таких объектах. Особенно это касается выбора безопасных режимов плавания в условиях критических морских волнений и принятия обоснованных и оптимальных решений по обеспечению прочности поврежденного корпуса судна.

Участие ОАО «Концерн «НПО «Аврора», других организаций и предприятий отрасли в работе ИАП БЖКС позволит консолидировать научный, технический и производственный потенциалы в решении государственных задач по повышению боевых возможностей создаваемых в России кораблей и других объектов морской техники, повышению их конкурентоспособности и снижению стоимости постройки.

Таким образом, можно утверждать, что принятый учредителями Партнерства курс на активизацию творческого взаимодействия и использование всего спектра возможных и разнообразных форм сотрудничества профессионалов промышленности и высшей школы является сегодня, безусловно, перспективным, современным и своевременным.

Более того, поиск путей технологического совершенствования автоматизации процессов борьбы за живучесть каждого корабля и судна, как современных сложных эрготехнических комплексов, актуален и в интересах обеспечения их конкурентных преимуществ на международном рынке. Этот поиск принципиально не возможен без интеграции современной инфор-



мации, передовых знаний, накопленного опыта, мастерства и их совместного гармоничного развития в процессе решения конкретных практических задач проектирования, реализации перспективных системных и технических решений, их эффективной и безопасной эксплуатации.

Следует отметить, что к участию в деятельности созданного Партнерства, в развертывании «технологической атаки» на человеческий фактор приглашаются все заинтересованные ученые и специалисты. Несомненно, объединение профессиональных усилий в столь актуальной сегодня области судостроения обязательно принесет свои плоды в уже обозримом будущем. И чем скорее будут найдены магистральные пути в этой области, тем увереннее будет продвижение человека к новым скоростям, глубинам и высотам. Да и что может быть важнее, чем своевременная помощь людям, терпящим бедствие в море.

И, как знать, если бы такие системы были раньше, столько бы десятков или сотен жизней были спасены... Жизней моряков с платформы «Комсомолец», «Курск»...

И чтобы этот список не продолжался, технологический рывок и атака сегодня должны быть сделаны именно в этом важнейшем направлении — обеспечении безопасности эксплуатации и борьбе за живучесть морских объектов повышенного риска.

**Проректор СПбГМТУ  
по учебной работе  
Александр СМОЛЬНИКОВ**



ский институт Морского флота». 14 мая на общем собрании учредителей был принят Устав, избраны руководящие органы, утвержден план деятельности Партнерства на 2012-2013 годы.

Состоится конференция «Современные технологии автоматизации процессов борьбы за живучесть», которая пройдет на территории НПО «Аврора», где планируется определить ключевые направления совершенствования систем информационной, аналитической

и конкурентоспособной продукции, в том числе по линии Минобразования и науки РФ. Кроме того, важные шаги были предприняты для реализации кадровой политики. Руководители предприятий К.Ю. Шилов и К.П. Борисенко договорились о создании условий



## Стипендии лучшим — от правительства города

12 декабря 2012 года в Международном центре делового сотрудничества состоялось торжественное заседание традиционной XVII Санкт-Петербургской Ассамблеи молодых учёных и специалистов. В торжественной обстановке почётные дипломы были вручены победителям конкурса грантов для студентов, аспирантов, молодых учёных и молодых кандидатов наук 2012 года, а также стипендиатам Правительства Санкт-Петербурга.

В этом году представителями Санкт-Петербургского морского технического университета за высокие достижения в учёбе было получено 7 стипендий.

Стипендии Правительства Санкт-Петербурга для студентов получили Екатерина Зуева, гр. 1162, Кирилл Плотноков, гр. 6511, Анна Титоренко, гр. 7300, Дмитрий Шадричев, гр. 3480.

Стипендий Правительства Санкт-Петербурга для студентов-соотечественников из стран Бал-

тии были удостоены Ксения Каскив, гр. 1370 и Сергей Кравченко, гр. 1440.

Стипендию Правительства Санкт-Петербурга для учащихся средних специальных учебных заведений получила Марина Шадричева, гр. 8210.

Редакция «ЗКВ» поздравляет награжденных и желает им дальнейших успехов!

**Алексей ВАСИЛЬЕВ  
Фото Владимира ГОРШЕЛЁВА**

## Мы можем строить свои «Мистралы»

**По какому принципу называют новые российские военные корабли, сколько будет стоить строительство новых верфей под Петербургом и какой растёт смена судостроителей и военных моряков — обо всём этом рассказал в программе Анастасия Константинова «Как пройти к морю» телеканала «ВОТ!» Герой России, почётный гражданин Санкт-Петербурга, бывший генеральный директор «Адмиралтейских верфей», профессор СПбГМУ Владимир Александров.**

В Петербурге будет создан особый судостроительный кластер, рассказал Владимир Александров. По его мнению, это поможет развитию судостроения в Северной Столице и преодолеть снижение темпов роста в этой отрасли, который наблюдался в начале 2000-х годов, но с 2008-го пошёл на спад. Впрочем, на данный момент и в Европе кораблей строят всё меньше — рост наблюдается в основном на корейских и китайских верфях.

«Хотя многие надежды связаны с деятельностью Морской коллегии и Ассоциации судостроителей, — говорит Владимир Леонидович. — Я уверен, что вместе мы способны это сделать (возродить строительство судов и кораблей — Д.В.)». И это несмотря на то, что судостроитель признаёт: как минимум десятилетие в плане подготовки молодых специалистов-судостроителей в России по большому счёту было потеряно...

И всё же сегодня в нашем городе стали строить даже такие



сравнительно новые суда, как газозавозы, говорит Александров. Он рассказал, что двумя главными направлениями в судостроении Петербурга в последнее время оставались две новые верфи — в Приморске и Кронштадте. Но если от первого проекта не отказались по сей день, то в отношении Кронштадта всё не так однозначно. В том числе потому, что этот порт всё равно замерзает зимой.

«Всего же на это придётся по-

тратить 50-60 млрд. рублей, что было подсчитано уже новым руководством «Адмиралтейских верфей», — рассказывает их экс-гендиректор. — Поэтому важно понять, как эти деньги будут окупаться». Но в широком смысле выйти к морю страна, безусловно, должна, уверен Владимир Леонидович. К стати, печально известную историю с «Мистралями» он рассматривает, как недоразумение: «Такие корабли могли бы построить и мы».

Напоследок эксперт раскрыл секрет «странных» названий некоторых кораблей Балтийского флота. Напомним, кое-какие из них вызывали у горожан вопросы — ведь они порой не только никак не связаны с историей и традицией Балтийского флота, но и в принципе смотрятся странно. «Я бы отметил, что

традиция называть корабли в честь наших выдающихся соотечественников у нас осталась, — объяснил Владимир Александров. — Например, один из новых кораблей назван «Михаил Ульянов». А когда их называют, допустим, «Тамбов», — это потому, что создатели корабля хотя и тесно сотрудничали с этим регионом. Обычно там и служат ребята из этого города».

К стати, к сегодняшним молодым военным морякам заслуженный кораблестроитель настроен весьма благосклонно. «Только я, общаясь с нашей молодёжью, сразу говорю им, чтобы о деньгах они не думали, — сообщил он. — Пусть сначала научатся профессии...»

Запись программы можно посмотреть на сайте [www.vk.com/zakave](http://www.vk.com/zakave)

**Дмитрий ВИТУШКИН**

## СВИСТАТЬ ВСЕХ НА СТУДЕНЧЕСКУЮ МОРСКУЮ КОНФЕРЕНЦИЮ!

В мае 2012 года при кафедре международного морского права на базе студенческого юридического кружка создан Молодежный центр исследований актуальных проблем правового регулирования морской деятельности (Молодежный центр морского права). Среди молодых исследователей — аспиранты, будущие бакалавры, специалисты и магистры, обучающиеся в нашей Корабелке по направлению «Юриспруденция» как на факультете естественнонаучного и гуманитарного образования, так и на вечерне-заочном факультете.

Молодые ученые активно включились в научно-исследовательскую работу буквально с первых дней сентября. Так, например, магистр Дарья Балуева (группа 7180) заинтересовалась ролью Морской доктрины Российской Федерации в освоении минерально-сырьевой базы шельфовых месторождений Арктики, студент группы 9360 Александр Васюков принялся за разработ-

ку вопроса правового регулирования последствий транспортных катастроф на море, студент группы 7560 Михаил Козлов занялся проблемами правового регулирования экологического вмешательства в морскую среду, связанного с деятельностью транснациональных компаний. Результаты своих исследований наши «морские» юристы в числе многочисленного «десанта» из представителей студенческого юридического кружка СПбГМУ планируют продемонстрировать на Неделе науки в Санкт-Петербургском государственном политехническом университете, с которым нас связывает многолетняя дружба.

Но и в нашем родном университете не обойтись без мероприятия, подводющего итог уходящему «научному» 2012 году, который был ознаменован празднованием пятилетия со дня создания студенческого научного кружка при кафедре государственного и международного права и учреждением Моло-



дежного центра морского права при кафедре международного морского права. Решено в декабре 2012 года провести Вторую научно-практическую конференцию студентов, аспирантов и молодых специалистов из цикла «Международно-пра-

вовые вызовы современности» на тему «Актуальные проблемы морского права». Это будет уже четвертая по счету молодежная юридическая конференция в стенах нашего вуза, организованная студенческим юридическим кружком. Радует, что соби-

раются выступать на ней не только студенты старших курсов, но и наши первокурсники. Так, в первой части научного заседания будут представлены итоги их исследований в области истории международного морского права и, в частности, пиратства. О своем желании сотрудничать уже заявили будущие экономисты и социологи. Приглашаем всех, заинтересованных проблемами морского права, на нашу конференцию. Ведь обучение в нашем морском Вузе подразумевает, что большинство выпускников свяжут свою будущую профессиональную деятельность с морем! Да и то, что мы живем в Санкт-Петербурге — морской столице России — ко многому обязывает! Наш сайт: [www.smtu-lawcircle.host56.com](http://www.smtu-lawcircle.host56.com). Наша группа во ВКонтакте: [www.vkontakte.ru/club5244979](http://www.vkontakte.ru/club5244979).

**Полина СМЕРНОВА,**  
заместитель старосты  
студенческого юридического  
кружка

## СРЕДЬ ШУМНОГО БАЛА МОРСКОГО

В последний месяц осени в торжественно украшенном зале Морского корпуса Петра Великого Санкт-Петербургского военно-морского института состоялся традиционный Молодежный бал, на который были приглашены более 300 лучших студентов и курсантов из 12 морских вузов и колледжей города, участники прошедших в этом году яхтенных регат и шлюпочных походов. Эта встреча для морской



молодежи по доброй традиции организована Морским советом Санкт-Петербурга и фондом «Морское образование» и приурочена ко Дню основания Российской флота.

Гостей праздника, многие из которых были облачены в костюмы и бальные платья «времен Очакова и покоренья Крыма», встречали звуки духового оркестра, плакаты и красочные отчеты, рассказывающие о ярких событиях завершающегося сезона.

И вот затихли величественные аккорды Гимна Великому городу. Открывая торжественную часть праздника, к собравшимся с приветственным словом обратились начальник морского корпуса Петра Великого контр-адмирал Николай Венедиктович Марьясов и ответственный секретарь Морского Совета при Правительстве Санкт-Петербурга, советник Губернатора Татьяна Ивановна Чекалова.

Они отметили, что бал — это не только зрелищное светское мероприятие, но и повод подвести первые итоги года, отметить наиболее успешные морские молодежные программы, наградить их лидеров и организаторов, а также отличившихся студентов, курсантов и юных моряков.

Затем на сцену поднимались юноши и девушки — самые достойные в учебе и в художественном творчестве, в научных достижениях и в покорении морских

просторов. Из рук представительниц Комитетов Правительства Санкт-Петербурга они получали памятные дипломы и ценные подарки.

Особенно приятно было за наших: аспирантов Михаила Чемоданова и Татьяну Малышеву, студентов-машфовцев Степана Ячнева и Андрея Кряжева, руководителя шлюпочных походов Василия Павленко.

Награждения прошли по пяти номинациям, каждое из которых завершалось ярким концертным номером на фоне красочных слайдшоу. Здесь хочется отметить выступление Алексея Петрова, блеснувшего прекрасным исполнением песни «Родительский дом».

После торжественной части наконец-то настало время танцев. Будущие морские офицеры в белых перчатках кружили в вальсе изящных барышень в бальных платьях, трепетали веера, звучал звонкий смех, и порой казалось, что на дворе не XXI, а XIX век... И становилось ясно, что Россия по-прежнему молода, и морская жизнь её будет продолжаться, а развивать её суждено именно этим талантливым юношам и девушкам.

По итогам бала жюри выбрало «короля и королеву бала» — ими стали Мария Курникова из «Корабелки» и Эдуард Хайрулин из педагогического университета имени А.И.Герцена.

**Елена СОКОЛОВА**  
артдиректор клуба «Корабел»

## Конференция СТФ

5 декабря 2012 года состоялась научно-практическая конференция студентов и преподавателей Среднетехнического факультета на тему: «Развитие науки, культуры и флота в первой половине XIX века».

Перед началом конференции с приветственным словом выступила декан Наталья Георгиевна Белова.

Жюри состояло из преподавателей Среднетехнического факультета. Участниками были не только студенты СТФ, но и студенты 3 курса ФКиО. Ребята были затронуты интересными темами, такие как «Организация медицинской службы в русской армии в войне 1812 года», «Развитие взглядов на природу электричества», «Сон: история вопроса, современные исследования и особенности сна студентов СТФ», «Становление физиогномики» и многие другие.

Самая большая аудитория Ульяновки — 115 была практически полностью заполнена, что говорит о большой тяге студентов к науке и знаниям.

Все участники — большие молодцы! Сложно выступить перед таким количеством зрителей, но никто не испугался и не стеснялся, а наоборот все говорили очень уверенно и с энтузиазмом.

Конференция подарила только положительные эмоции. Доцент кафедры гуманитарного образования Александр Петрович Морозов пообещал весной провести подобную конференцию по второй половине XIX века, так что у тех, кто по каким-то причинам не смог поучаствовать, будет шанс! Ждем с нетерпением следующей конференции!

**Сергей УСТИНОВ, гр. 1311**



«Гимн Великому Городу». Фото Алексея ВАСИЛЬЕВА

## «Я — Молодой», но, увы, не первый

**Фестиваль «Я — Молодой», собравший, как и год назад под свои знамена лучшие творческие силы двадцати вузов города, на этот раз оказался для нас менее удачным. Если в полуфинал мы вышли успешно, но до финала на этот раз чуть-чуть не дотянули. Мы не сомневаемся, что профессионалы социально-культурной работы, которыми славна Корабелка, уже сделали правильные выводы, чтобы в следующем году не оступиться, а сегодня в качестве репортажа мы публикуем ответы болельщиков нашей команды на два простых вопроса:**

1. Ваши впечатления от фестиваля?
2. Почему мы не в финале?

**Ксения Иванова (Машфак):**

1. Фестиваль «Я — Молодой» оставил много бурных эмоций. Разнообразие выступлений порадовало с самого начала: питерские вузы вели яркую борьбу за прохождение в финал, правда не у всех это получалось. Выступления многих, казалось, были сделаны на скорую руку. Программа СПбГМТУ тоже оставила после себя положительные эмоции,

однако по уровню всё-таки уступили лидерам, но ребята всё равно молодцы — оригинально показали образ художника. Практически все команды включили в своё выступление даб.степ и финальную песню, из-за этого многое казалось однообразным (финальничать песней — это уже давно прошлый век). Непременно хотелось отметить именитость жюри фестиваля, не ожидала видеть так много народных и заслуженных. В целом было видно, что фестиваль растёт и студенты всё ответственнее подходят к подготовке своих программ. Остаётся пожелать всем удачи и заслуженных побед!

2. Я считаю, что нашим не хватает какого-то смелого шага или, может быть, глотка свежего воздуха для полноценного шоу.

**Василий Калужный (ФМП):**

1. «Корабелка — высший класс, мы введем вас всех в экстаз!» Выступление нашей команды было очень приятно смотреть, красиво и чётко поставленные танцы «Феномен», раскрытие идеи «Герой нашего времени» и вполне красочное выступление. Единственное было обидно, что наши некоторые номера прошлого года были украдены другими вуза-

ми, причём украдены ужасно, но мы не расстраиваемся, и, думаю, все уверены, что в следующем году первое место наше, ведь мы лучшие!



2. Честно? Просто мы сильные соперники, и нас просто решили убраться... Если цепляться, то косяков было достаточно у всех, особенно у скрипачей разных вузов...

**Екатерина Тонкачьева (Машфак):**

1. Фестиваль мне очень понравился, он вызвал у меня много положительных эмоций. Выступления всех вузов были до-

стойными, но не все, как мне показалось, соответствовали теме фестиваля «Герой нашего времени», чего нельзя сказать о любимой Корабелочке, которая раскрыла тему во всех красках, наше выступление было «с изюминкой», всего было в меру, как надо. Хотелось бы выразить большое спасибо организаторам фестиваля за незабываемые впечатления.

2. Не знаю, наверно, не наш был день...

**Екатерина Федоровцева (ФЕНГО):**

1. Вообще фестиваль мне понравился, много достойных конкурентов и приятная атмосфера! У каждой команды красивое шоу, в каждом что то новое! К сожалению, у нашего университета поддержка была не такая сплоченная, так как болельщиков было меньше, чем у остальных! Наша команда как всегда выступила замечательно. Эффектно, ярко и со смыслом! Было приятно поддерживать такое выступление!

2. Лично мне не понятно, почему Корабелка не прошла в финал, так как выступление было красивое, отрететированное, слаженное и интересное! Но, видимо, жюри думает по другому...

**Никита Пантюшов (ФМП):**

1. Я выступаю в роли болельщика Корабелки уже 2 год и впечатление о фестивале очень изменилось и, конечно, в лучшую сторону. Студенты разных вузов пытаются раскрыть и показать все наилучшие стороны своей альма матер. В этом году меня порадовало выступление нашего вуза. Я думаю, что команда Корабелки полностью раскрыла тему героя нашего времени, выступление было потрясающим. Что же касается поддержки, нас было очень мало — островок от всего зала, но мы так болели за нашу Корабелку, что даже те, кто сидели на галерке, были потрясены нашими кричалками! Я считаю, что нужно делать побольше таких мероприятий, где студенты могли бы раскрывать свои таланты! Обидно, конечно, что мы не вышли в финал, но все равно Корабелка — впереди!

2. Я думаю потому, что не было какой-то особенной искры, мы должны были просто взорвать зал, но не раскрыли свой потенциал в полной мере. В нашем выступлении должна была быть изюминка, но, увы, ее не было.

**Ирина ПОВЫШЕВА**  
наш собкор

## Выезд профкома

### или как посвящали первокурсников в Рощино

С 30 ноября по 2 декабря состоялся выезд активистов профкома в Рощино.

Всех собрали у главного входа на Ульянке и разделили по командам, назначив каждой команде куратора.

Для сплочения команд был проведен квест, представляющий собой игру по станциям. Он был нацелен не столько на скорость прохождения, сколько на то, чтобы участники лучше между собой познакомились и подружись. Самой забавной станцией была та, на которой участники вставляли в круг и передавали спичечный коробок, используя только нос. Это было очень веселое зрелище, так как парни при передаче заметно смущались от такого контакта, и коробок часто выпадал.

После квеста всех снова собрали в актовом зале для того, чтобы немного передохнуть и заодно научить фирменному профкомовскому танцу «Белая стрекоза любви». Постепенно из зала организаторы забирали первокурсников для посвящения в активисты профкома. Каждому завязывали глаза и вели по улице до дома, параллельно устраивая всевозможные сюрпризы на их пути. В корпусе их заводили в абсолютно темные комнаты. Участники оказывались в крошечной темноте, из которой доносились страшилки

и каверзные вопросы. Этим орги испытывали нервы и психику первокурсников. Но несмотря на это, ребята достойно прошли все испытания и были под боль-



шым впечатлением от него. Кульминацией стал красочный салют, после чего счастливые и веселые команды перваков разошлись по комнатам выполнять задания на следующий день — создание герба и талисмана команды, а так же написание сценария для КВН.

Ранним морозным утром под заводную музыку была проведена зарядка, которая обеспечила всех необходимой энергией и позитивом на целый день.

Затем в актовом зале состоялась лекция от Анны Георгиевны Его-

ровой о структуре профкома, его работе и перспективе развития. Первокурсники получили пособия «Памятка профорга», в котором изложены выписки из Федерально-

го закона, положения о стипендиях, правила внутреннего распорядка, устав, положения о комиссиях Профкома и многое другое.

Днем стартовал долгожданный «Форд Боярд», состоящий из 27 станций, разбросанных по всей территории базы — как на улице, так и в помещениях, поэтому командам пришлось изрядно побегать. Практически все конкурсы были рассчитаны на командную работу, на проверку сплоченности и слаженности в их взаимодействиях. Конкурс продлился почти 6

часов. Все выжились по полной и продемонстрировали стопроцентную отдачу. Но для участников это было далеко не конец их приключений на этот день. Вечером была игра «Казино», на которой участникам предстояло отвечать на вопросы о профкоме, делая при этом ставки как в настоящем казино. Позже представили гербы и талисманы команд. Гербы были вручены сшиты из выданных им тканей, а талисман представлял собой разукрашенную вручную участниками фигурную копилку.

Так же показали подготовленные видео от участников, которые были сняты в коротких перерывах между мероприятиями, и в которых надо было поздравить студентов от лица ректора.

Насыщенный день закончился КВНом. По корпусам участники и организаторы расходились с отличным настроением, тем более что подъем перенесли на один час позже.

Утро, как и предыдущее, началось с бодрящей зарядки. В заключительный день участники представили свои проекты, задание на которые было выдано заранее. Суть заключалась в том, что каждой команде дали по одной комиссии профкома, и руководствуясь положением о ней разработать программу ее работы и развития. Практически все

команды ответственно и серьезно подошли к выполнению задания, активно участвуя в обсуждении проектов. После небольшого перерыва все снова собрались в актовом зале, но уже на торжественное закрытие выезда.

В завершении все исполнили танец «Белая стрекоза любви». Это была та самая точка, которую все запомнят надолго. Это был тот момент всеобщего единения и радости. После все вышли на памятное совместное фото.



Примерно через час после финального аккорда весь контингент выезда покинул Рощино, но обещая вернуться с еще более мощной и запоминающейся программой, приветствуя следующие поколения первокурсников СПбГМТУ или просто родной Корабелки.

**Сергей УСТИНОВ**  
гр. 1311



Председатель Студсовета  
Иван Новоселов

Одновременно с профкомом состоялся и выезд активистов студсовета. Из-за пробок открытие «Школы актива Студенческого совета СПбГМТУ 2012» в Лосево состоялось практически ночью. Собравшихся поздравили

## У студсовета новый голова

теперь уже бывший председатель Студсовета Антон Коломиец, который разделил всех участников по командам и назначил для каждой команды куратора. Слово так же было предоставлено начальнику отдела по реализации молодежной политике Александру Урядову. Ребята не упустили возможности задать ему волнующие их вопросы, связанные со стипендиями и общежитиями. В завершение и. о. председателя Студенческого совета СПбГМТУ Александра Петренко прочитала лекцию о структуре, работе и функциях студсовета. Перед сном у каждой команды состоялось небольшое собрание, на котором все между собой познакомились, рассказали что то интересное о себе, придумали название команды и девиз.

Утро 1 декабря началось с бодрящей зарядки на свежем морозном воздухе. Затем были образовательные лекции. Одной из задач выезда было выбрать но-

вого председателя студенческого совета, поэтому первая лекция была посвящена работе председателя. Директор Дома Молодежи «Рекорд» Ростислав Андреевич Войтеховский рассказал о том, как сам был председателем, как учился всему, какой опыт он приобрел и что это ему дало по жизни. Затем генеральный директор компании «Атлетика» Виталий Владимирович Хмелин посвятил собравшихся во все тонкости написания проектов. Тогда же было выдано задание написать проект и розданы бланки для заполнения заявлений на получение гранта от фонда Дома Молодежи «Рекорд».

Затем был квест на сплочение, который представлял собой игру, напоминавшую знаменитый «Форд Боярд».

Вечером был КВН на тему все-

го, что происходило на базе или по дороге к ней. Все команды очень постарались, и как сказали бывалые, это был лучший КВН за последние годы. Шутили коман-



ды в основном над Антоном Коломийцем. Следующий день начался с представления социальных проектов, направленных на улучшение нашего университета. Был проект, который предлагал сделать выезд и для СТФ, чтобы вовлечь их в творческую жизнь Корабелки, также был проект по изданию ежедневной газеты, отражающей все технологические новинки. Жюри понравился проект по ремонту клуба «Корабел», так как ребята сделали презентацию на компьютере, где подробно всё расписали, а также проект

**Забава КАЧЕНОВСКАЯ**  
гр. 1310

**Принимая в прошлом году дела в редакции и листовку подшивку «За кадры верфям», я сразу обратил внимание на серию публикаций, отличавшихся «лицом необщипанного выраженьем». Это было обсуждение письма Сергея Сутуло, в недавнем прошлом преподавателя Корабелки, а ныне научного сотрудника и профессора-совместителя отделения кораблестроения Лиссабонского технического университета. Письмо «зацепило» многих читателей, и его обсуждение вылилось в увлекательную дискуссию на страницах газеты.**

**В этом году мне было приятно встретить комментарии Сергея к публикациям в сообществе «ЗКВ» во ВКонтакте, а затем я постарался не упустить возможность и лично познакомиться с этим весьма незаурядным человеком.**

**Естественно, как редактор, я не мог не попросить Сергея Сутуло ответить на возражения оппонентов в той дискуссии. И вот у меня в руках обстоятельный монолог автора. Полный его текст со всеми ссылками можно прочитать в сообществе газеты «За кадры верфям» по адресу: <http://vk.com/zakave>**

В номере 3-4 за 2011 год газеты «За кадры верфям» как открытое письмо было опубликовано моё эссе «Воспоминания о светлом будущем», в котором была сделана попытка анализа состояния Петербургского государственного морского технического университета (в дальнейшем буду называть его здесь Корабелкой или МТУ) и высказаны некоторые предложения по улучшению ситуации. Предложения эти были заведомо «идеальными», то есть ни в коей мере не учитывающими существовавшие тогда и продолжающие существовать сейчас политические и другие ограничения. Впрочем, в конце статьи соответствующая оговорка была сделана. В том же самом, а также в последующих двух выпусках ЗКВ было помещено несколько отзывов на мой материал.

**Всем откликнувшимся пишу искреннюю благодарность за проявленное неравнодушие к проблемам современной русской высшей школы вообще и Корабелки в частности!**

Во всех этих отзывах содержалось по существу только одно серьёзное возражение: все те мои предложения нереализуемы, и ничего уже сделать нельзя. Ну так я и сам про это знаю. Если в 2002 году, когда я начинал писать это эссе, даже ещё формально состоя в штате МТУ, какие-то, хоть и слабые, надежды на разумное реформирование ещё сохранялись, то к 2011 они улетучились полностью. Публикация этого материала произошла в известной мере случайно и энтузиазма у меня вовсе не вызвала, хотя особого вреда я в этом не увидел тоже.

Некоторые отклики, однако, содержали высказывания такого рода и сделанные в такой форме, что отреагировать на них следовало, и моя договорённость с тогдашним редактором Сергеем Кукушкиным публикацию моего ответа с заключительными комментариями предусматривала. Но, видимо, в силу некоторого неизбежного хаоса, связанного со сменой редактора газеты, этого так и не произошло.

Чрезмерно меня это не взволновало, и, прекрасно зная о том, что «после драки кулаками не машут», я уже считал это дело если даже и не завершённым так, как следовало бы, то всё же закрытым окончательно. Однако, нынешний редактор ЗКВ Алексей Васильев, с которым я имел удовольствие познакомиться лично в Лиссабоне, сумел убедить меня в том, что к теме вернуться вполне можно, и «зависшие» авторские комментарии опубликовать всё же стоит.

Прежде всего, кое-где проскользнул, а то и был выражен явно, упрёк в том, что я пишу о проблемах российского образования, находясь в Лиссабоне... Здесь что: подразумевалось, что если бы я ровно тот

же текст написал в Магадане, то он бы был более весом, и доверия ему было бы больше? Вообще-то, в эпоху Сети географическое положение автора такого уж большого значения не имеет. Но, всё-таки, и правда: если живёшь по месту постоянной регистрации в Петербурге не более 10% времени, как это есть в моём случае, какие-то подробности и аспекты текущей жизни ускользнуть очень даже могут, но о такого рода вещах я и не писал.

**Например, я, в общепринятом, в курсе обрушившегося на все российские вузы бюрократического бедствия в виде требуемой вышестоящими органами учебной документации, паталогического объёма и, в основном, совершенно бессмысленной.**

Но ясно, что те, кто сам стал жертвой этого безумия, могут, если захотят, о нём написать намного лучше. То же касается не очень легальной, но очень даже деструктивной своеобразной «коммерциализации» учебного процесса во многих российских университетах. Ни о том, ни о другом в моём эссе речь не шла, и хотя оно, будучи написанным в 2002–2003 годах всё же содержало некоторые неактуализированные моменты, к ним-то как раз претензий не было.

Но вот Вадим Волостных в своём отзыве пояснил, чем именно, по его мнению, плох Лиссабон: ведь здесь умерло когда-то процветавшее судостроительное производство! А раз так, то кто ж я такой, чтобы «бросить камень»? И действительно: известная верфь Лижнав (Lisnave) давно переключилась исключительно на судоремонт, который, правда, идёт у них очень неплохо, а их давно не используемый порталный кран на левом берегу реки Тажу играет роль своего рода памятника-достопримечательности. Но вот только совершенно непонятно, при чём тут моя статья? Она ведь была вовсе не о судостроительной промышленности! Я никогда о ней писать и не стал бы: если не считать экскурсий по нескольким верфям в разных странах, моё знакомство с судостроительным производством ограничилось двумя очень давними эпизодами. Именно: после третьего курса, в порядке прохождения технологической практики на Балтийском заводе, я работал сборщиком-достройщиком на объекте «Фотон», который впоследствии стал судном слежения «Космонавт Комаров», а на пятом курсе, в свою последнюю, десятую, студенческую сессию сдал экзамен по технологии судостроения. Курс это был очень небольшой (добавлю, что и не слишком нам нужный), а при подготовке мы пользовались учебником для... ПТУ, который был написан нашим лектором В.Ф. Соколовым (очень неплохой, кстати, был учебник!). Совершенно ясно, что я — не тот человек, с кото-

рым следует говорить о производстве и его проблемах. Но уж коль скоро такая речь зашла, то напомним всем известный факт, что гражданское судостроение вообще в значительной степени из Западной Европы и США перетекло в Восточную и Юго-Восточную Азию, и в целом это всё-таки печально, так как обедняет национальную культуру, хотя экономически и было целесообразно. Но уж если Волостных действительно знает, как противостоять такого рода процессам, то он может... шить фрак: нобелевка по экономике ему гарантирована! Вот только его предложение брать пример с такой державы как Вьетнам иначе как курьёзным не назовёшь.

Впрочем, видимо в полемическом задоре, Волостных обвинил меня не только чуть ли не в причастности к развалу португальского судостроения, но и в... антисоветизме! Вообще-то, это уже давно, скорее, комплимент и высокая честь, но я от этой чести вынужден отказаться. Хоть и случилось так, что уже с осени 1973 года я не только понимал (понимали тогда очень многие, и активно обсуждали это на кухнях), но и даже знал, что тогдашний политический режим (его называют «советским режимом», «госсocialизмом», «коммунизмом», «административно-командной системой» — единой терминологии здесь так и не выработано) неэффективен, во многом абсурден (особенно в поздний брежневский и черненко-ский периоды, когда сверху веяло настоящим маразмом) и исторически обречён, я против этого режима не только не боролся, но и фактически, в меру своих способностей, способствовал его укреплению, в том числе работая по НИР, где заказчиком выступало ГУК.

Разумеется, если господину Волостных тот старый прогнивший режим по каким-то личным причинам нравился, и он по нему ностальгирует или считает, что он «реабилитирован» и характеризовать его объективно «уже не модно», то его эмоциональный всплеск понятен, но к делу это не имеет никакого отношения, тем более, что высшая школа вообще должна оставаться вне любой политики.

Нельзя не отозваться также на комментарии представительницы кафедры истории культуры. Надо сказать, что какой-то «защитной реакции» от гуманитарных кафедр я ожидал: ведь в своём эссе я, по сути, «назвал лопату лопатой», обратив внимание на бессмысленность траты дефицитного учебного времени на гуманитарные дисциплины, необходимость которых, мягко говоря, неочевидна. Но всё-таки я ожидал несколько более тонких и обоснованных возражений, нежели те, которые были высказаны фактически.

Статья Марины Шмелёвой в целом мне даже понравилась: она совершенно справедливо отметила низкий общеоб-

## ЕЩЁ НЕМНОГО

разовательный уровень многих студентов, в том числе плохое знание русской орфографии и ряда очевидных для всех нас исторических фактов (хотя незнание смысла слова «Стачек», когда речь идёт о соответствующем петербургском проспекте, я, хоть и живу от него неподалёку, простил бы: слово «стачка» относится к разряду архаических, да и когда там случилась последняя?). Всё это не вчера началось, и я сам мог бы привести сходные примеры: ещё 20–25 лет назад встречал в дипломных и курсовых работах такие перлы как «арЕфметическая операция» и «грибной винт».

**В начале 80-х мне встретилось и нечто, гораздо более ужасное: один студент четвёртого курса был убеждён, что при перемножении экспонент показатели... тоже перемножаются!**

Правда, этот студент был вечерником и вместо средней школы закончил судостроительный техникум, но для большинства читателей, я думаю, очевидна серьёзность такой неграмотности, гораздо менее безобидной, чем знание того — это ещё один из примеров Шмелёвой — какой русский университет... самый старый (кстати, на этот вопрос ответить не так-то просто: Московский и Петербургский университеты давно оспаривают «старшинство» друг у друга, и ответ может зависеть от точки зрения, но... очень ли оно вообще существенно?). Между прочим, у меня создалось впечатление, что М. Шмелёва во время экзаменов и зачётов вопросов по элементарной математике и физике своим студентам никогда не задаёт (а почему — часть общего образования и общей культуры!), но если бы она это делала, то думаю, что её коллекция дурацких ответов была бы ещё богаче: ведь тот мой эпизод с экспонентой возник случайно: я целенаправленно общекультурных вопросов студентам никогда не задавал, а если бы это делал, то, вполне возможно, получил бы даже нервное расстройство. Правда, вот, интересно: что будет, если вопросы по школьной математике задавать студентам... истфака СПбГУ?...

Я абсолютно согласен с тем, что грамотно надо уметь писать не только по-английски, но и по-русски, и петербургским студентам вообще не полагается делать орфографические ошибки, кроме, может быть, случайных опечаток. Русская орфография действительно очень трудна, в основном, в силу объективных свойств русского языка, но ей в средней школе уделяется такое огромное количество учебного времени, что надо уж очень наплевать относиться к занятиям, чтобы продемонстрировать тот уровень безграмотности, который мы зачастую наблюдаем! Но тут надо осознать одну простую вещь. Во всех российских школах (кроме, может быть, специализированных двух-трёхлеток типа знаменитой 239 школы) учащиеся, не желающие учиться в принципе, никогда и ничему и имевшие крайне слабую подготовку, причём обычно по всем дисциплинам сразу, были всегда, а отнюдь не только с начала 90-х годов,

как многие считают. Вот только если прежде они, как правило, полную среднюю школу и не заканчивали, а переходили в ПТУ или техникумы, где, имея более практически ориентированный ум, часто чувствовали себя гораздо лучше и учились вполне успешно, то сейчас почти все они становятся студентами.

**Например, по данным Я. Кузьминова сейчас в России в вузы поступает 75 процентов выпускников средних школ, в то время как в брежневское время таких было 15, а в сталинское — только 8 процентов.**

Ну... и так что? Изучение курса культурологии или истории культуры здесь поможет? Да каким, собственно, образом?! Логичнее уж было бы ввести университетский филфаковский курс «Современный русский язык» (кстати, действительно систематическое изучение родной семантики и грамматики очень даже интересно — рекомендую всем!), но во-первых, это не поможет тоже, а, во-вторых, уж если в высшей школе начинают устранять пробелы среднего и даже начального образования, то такой высшей школе очень быстро приходит полный и очевидный конец: задачи перед ней стоят, всё-таки, несколько другие.

Если говорить об МТУ, то чего мы тут, собственно, можем ожидать, если, например, у принятых в число студентов в 2012 году средний балл ЕГЭ был 56.6, а балл самого слабого принятого был 37.3! И это ещё не самый худший год: МТУ занял 385-е место из 491 вуза и вышел-таки из «красной зоны». Сказать, что для вуза такой контингент плох, значит не сказать почти ничего: при преобладании столь слабых студентов очень трудно и даже невозможно вести качественное преподавание и научную работу. Разумеется, деградация вуза происходит довольно медленно, но трудно сказать, как её можно остановить, если эта ситуация сохранится ещё в течение 5–7 лет. Наверное, можно говорить о сохранении приемлемого уровня только на отдельных специализациях и направлениях.

**Между тем, вполне хорошие и подготовленные абитуриенты в России до сих пор есть, и их немало, но вот Корабелке они почти не достаются.**

Согласно тому же рейтингу ЕГЭ, средний балл принятых в МФТИ был 90.4 (минимальный 69.3, второе место в рейтинге). Предположим, это — университет исключительный, совершенно другого уровня, но даже у когда-то очень близкого Корабелке петербургского ИТМО не такое уж плохое 43-е место и балл 75.9/61.7... Что в такой ситуации делать? Не знаю. Но очевидно, что сколько ни преподавая культурологию, никакого толку не будет.

Заведующая кафедрой истории культуры И.В. Добряк написала очень короткий, но весьма энергичный отзыв, просто-напросто заявив, что я... «против культуры!» Ну вот ни больше, ни меньше! Разумеется, ничего подобного я не писал, и можно было бы это заявление просто проигнорировать, так как тут был использован известный

# О «СВЕТЛОМ БУДУЩЕМ»

грязноватый демагогический приём «подмены тезиса» (эх, а ведь, вроде, культура полемики существует тоже...). Но, вполне понимая, чем была обусловлена раздражённость Добряк, я решил проверить, одинаково ли мы вообще трактуем понятие культуры? Скачал из Сети два пособия по курсу культурологии для российских вузов и одну монографию. Не то чтобы прочитал, но довольно внимательно просмотрел. Что ж... может быть, мне просто не повезло, но хорошего впечатления эти книги не произвели: это была компиляция известных фактов из различных областей, без каких-либо новых для меня мыслей. Монография отличалась только несколько более тяжёлым языком и многочисленными ссылками. С другой стороны, если сравнивать с учебниками, скажем, по научному коммунизму, прогресс налицо: уж там-то просто откровенный бред был написан! Но то, что мне было нужно, я из этих книг узнал: культуру я понимаю именно так, как её понимают культурологи.

**Несколько упрощая: культура — это... практически всё, связанное с человеческой цивилизацией! Так ведь при всём даже желании, довольно как-то трудно быть против... ВСЕГО!**

В самом деле, можно говорить о производственной, технической и технологической культуре. Существует военная культура (до сих пор с теплотой вспоминаю о военно-морской кафедре, где нам именно эту культуру прививали). Не всякая культура ассоциируется с чем-то положительным: существует — никуда от этого не деться — тюремная и воровская культура (иногда говорят «субкультура», но это — неприципиально). Или, скажем, табакокурение — это однозначно гнусное и бессмысленное занятие, но культура табакокурения, безусловно, тоже существует. В каком-то смысле можно говорить и о современной (Cору-Paste) культуре плагиата. Или такая вот цитата из СМИ, в которой упоминается одна своеобразная ипостась современной российской культуры: «...В западных странах выплата «иностранных комиссионных» по оружейным экспортным контрактам — тяжкое уголовное преступление, в отличие от России, где откат стал неотъемлемой частью национальной культуры и деловой этики»...

Поскольку культура настолько всеобъемлюща, то не существует и не может существовать абсолютно и во всём культурных людей, причём примеры недостаточного владения теми или иными аспектами культуры мы встречаем на каждом шагу. Распространена, особенно в России, недостаточная лингвистическая культура, что, например, вызывает появление таких сленговых неологизмов, как «бакс» (на самом деле, в оригинале сленговый синоним для доллара был buck, а bucks — это множественное число). Или довольно распространённое явление искажения иностранных фамилий. По принятым нормам в русском языке их, если речь не идёт о старых традиционных формах, принято транскрибировать, но не всегда это делают правильно. Например, известного бразильского пи-

сателя Paulo Coelho кто-то, не шибко культурный и образованный, транскрибировал как Пауло Коэльо, и это написание закрепилось, хотя правильно было бы Паулу Куэлю, причём в данном, довольно редком, случае оригинальное португальское произношение воспроизводится средствами русской графики необыкновенно точно. В странах с романской графикой поступают не лучше: иностранные фамилии они зачастую прочитывают по правилам своего языка, причём так поступают не только в быту, но и, скажем, ведущие Евроньюс. Польские или хорватские, а порой и немецкие фамилии и топонимы искажаются при этом, иной раз, до неузнаваемости! Многие люди на Западе, для которых английский язык не является родным, при подготовке текстов допускают смешение британской и американской орфографий, что абсолютно недопустимо.

Если обратиться к другим областям, то, скажем, огромное количество людей верит, что у самолёта... два крыла, видимо, как-то ассоциируя его с курицей (на самом деле, у любого самолёта имеется только одно крыло). Впрочем, последний пример всё-таки граничит не с общей, а с профессиональной культурой, так же как и святая вера в полную синонимичность слов «поезд» и «состав», «судно» и «корабль», хотя, скажем, на мой взгляд (надеюсь, что также и на взгляд всех студентов и сотрудников МТУ), сочетание слов «капитан корабля» звучит абсолютно дико (кораблём, как известно, командует командир (хотя по-английски это будет captain или CO), а капитан (master) может командовать только судом). Но вот, скажем, записывать единицу расхода электроэнергии «киловатт-час» в виде кВт/ч (а такое я неоднократно наблюдал в СМИ!) — несомненный признак дефицита уже общей культуры: из курса даже неполной средней школы должно быть ясно, что так писать просто абсурдно! Надо признать, что журналисты тут особо уязвимы: не то чтобы они были в среднем глупее других, но им часто приходится писать о таких вещах, которые они не знают (часто и не должны, а иногда, как в приведённом примере, просто невольно забыли школьный курс), а культуру пользования литературой и консультациями огромному большинству из них, видимо, забывают (или не считают нужным) прививать.

Особое место среди всех видов и аспектов культуры занимает культура математическая, причём владение ей хоть в какой-то степени важно для всех людей, в том числе и для тех, кто в своей работе математические методы совсем не использует.

**Дело в том, что люди с хотя бы удовлетворительной математической культурой лучше думают, не совершают логических ошибок, не склонны к подмене понятий и демагогии: им всё это просто неинтересно делать!**

Можно лишь сожалеть о том, что такие люди крайне редко попадают в политику, хотя это и не случайно.

На обывательском уровне зачастую пользуются искусствен-

но суженным пониманием культуры, относя к ней только беллетристику, искусство, музыку и тому подобное. Я ни в коем случае не против и этих аспектов культуры, и знать их, как и всё остальное, полезно как можно лучше. Пример из собственной жизни: после второго курса я в течение месяца проработал в тогдашнем «Интуристе» гидом-переводчиком с франкоязычными туристами, и хотя без особых трудов проводил, в частности, обзорные экскурсии по городу и Эрмитажу, я чувствовал и понимал, что будь у меня искусствоведческая подготовка, мои рассказы могли бы быть много интереснее и содержательнее.

Короче говоря, очень бы даже неплохо... ЗНАТЬ ВООБЩЕ ВСЁ! Так ведь кто бы с этим спорил!.. К сожалению, наши ресурсы всегда ограничены (иными словами: нельзя объять необъятное), и вот именно поэтому я не могу не считать присутствие обязательных гуманитарных дисциплин в российских инженерных вузах непозволительной роскошью, сохраняемой по чисто историческим причинам. Эти дисциплины могут быть и полезными, и ту же самую культурологию при желании можно читать очень интересно, например, акцентируя внимание на сравнении культурных кодов в разных странах, что полезно знать и при профессиональном общении, и в обыденной жизни. И вообще: «и терпентин кому-нибудь полезен»!

**Но... пока средний российский первокурсник не заговорил по-английски хотя бы так, как средний первокурсник в Португалии, менее существенными дисциплинами значительно разумнее пожертвовать и отдать часы языку.**

Я приводил пример Лиссабонского технического университета как пример вуза, где обязательных гуманитарных дисциплин нет вообще и думаю, что именно это в наибольшей степени отвечает нынешним российским условиям.

Но вот в ведущих американских университетах от каждого студента требуется, чтобы он брал гуманитарные курсы: обычно надо в течение семестра изучать 4 специальные дисциплины и одну гуманитарную. Собственно, от уважаемых представителей гуманитарных кафедр я ожидал ссылок именно на эту практику. Почему-то не дождался... Правда, и это, на самом деле, убойным контраргументом служить не может: ведь в США среди этих гуманитарных дисциплин совсем нет обязательных!

**То есть студент может выбрать (а выбор обычно огромен) и, скажем, историю искусств, но может — испанский язык или даже... фехтование!**

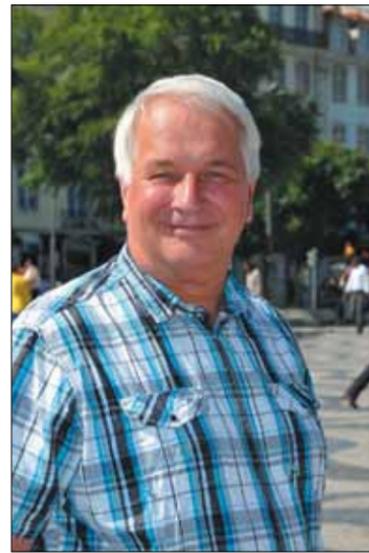
Ну что ж... Когда в России средняя школа начнёт работать как следует и все её выпускники будут прилично владеть английским языком, а в вузах будет восстановлена принятая практически во всём мире предметная система обучения (странно, что в России до сих пор сохраняется курсовая система, введённая в 30е годы для лучшей совместимости с директивным планированием,

которого давно уже нет), к этому вопросу можно будет и вернуться.

Кстати, что касается языковой подготовки, то посещение сайтов ведущих русских инженерных вузов говорит о том, что меры для улучшения знания английского языка предпринимаются, хотя и не такие радикальные, как было предложено мной. Но по этому поводу упоминавшийся ранее Вадим Волостных тоже сумел высказаться (цитирую): «Конкретная же рекомендация у него (то есть у меня — С.С.) одна: «Учите, ребята, английский, глядишь — и удастся пристроиться где-либо на задворках мирового сообщества»... Мдаа... Не очень ясно, что Волостных понимает под «задворками» (уж точно не Вьетнам!) и насколько хорошо он сам с этими задворками знаком, но здесь мы, скорее, имеем дело просто с неким «выбросом сознания» на классическую тему «Сегодня он играет джаз, а завтра — родину продаст!». Вообще-то, действительно, в современном глобализованном мире каждый специалист не только может, но и должен работать в той точке Земли, где его знания и квалификация находят наилучшее применение, наиболее востребованы и лучше оценены (хотя всё-таки желательно, чтобы не возникало чрезмерного культурного диссонанса: как человек, проживший почти год в Республике Корея, очень дружелюбной, сильно вестернизированной и в основном христианской стране, подтверждаю, что большинство европейцев интегрируются там плохо).

**Переезды из города в город и из страны в страну, если там удаётся получить лучшую работу, давно стали обычным явлением во всём мире.**

Но относительное число таких мобильных специалистов всегда будет ограничено: большинство людей склонны всю жизнь прожить на одном месте или хотя бы в одном городе, ибо так просто-напросто комфортнее и спокойнее. Так ведь и таким людям английский нужен никак не меньше! Если специалист не читает свободно по-английски, то он отсекает от себя 90–95% мировой научной и технической информации. Если он не может по-английски писать и говорить, то он не сможет довести свои результаты до того самого мирового сообщества, а вот тогда «на задворках» рискует оказаться он сам. Исследования и разработки, выполненные в условиях полной или частичной изоляции иногда могут оказаться даже оригинальными и удачными, но гораздо чаще они оказываются устаревшими, наивными и типиковыми, и применительно к современной России такие примеры, к сожалению, есть. Так что, очень удивительно было увидеть вышеприведённый пассаж г. Волостных: ведь сам-то он наверняка английским владеет достаточно свободно (а то как иначе он смог бы профессионально работать в области экономики?), и уж наверное должен бы был желать, чтобы его студенты владели языком не хуже. К слову сказать, в 1973 году небольшая группа выпускников Корабелки была оставлена в институте ещё на полгода именно для подготовки по английскому языку, причём занимались они им по 36 часов в неделю. Не знаю, как это сказало на их



дальнейшем пути, и не помню, чтобы подобный эксперимент был повторён, но, по крайней мере, принципиальная возможность такого обучения была продемонстрирована.

В заключение хотелось бы сказать следующее. Кризис образования, в частности высшего, это не чисто российское явление, хотя порой в России он принимает особо гротескные формы. Мне и в Португалии постоянно приходится работать с немотивированными и отнюдь не нацеленными на получение знаний студентами, аттестуя их «с закрытыми глазами», так как в противном случае выйдет себе дороже, да и их квалификация должна быть нужна (или и правда, не нужна?) им гораздо больше, чем мне (всё же студенты с севера Европы и из Китая выглядят заметно лучше). Нередки очень слабые магистерские и даже докторские диссертации, которые тоже приходится одобрять в силу сложившейся обстановки и административных обстоятельств (финансирование подразделений зависит от формальных, а не от реальных успехов). По материалам Сети ясно, что аналогичная ситуация существует и в других странах, кроме, может быть, немногих топовых университетов.

**Фундаментальная причина этого — слишком большое число людей, доходящих до высоких уровней обучения сугубо с формально-статусной целью, в то время как высокое качество образования несовместимо с его массовостью, что довольно очевидно.**

Но ведь чиновники — это особые люди: они надеются (или делают вид), что это не так, а вот только надо, мол, разработать некие крутые образовательные стандарты и контролировать их выполнение. Однако, эффективный контроль сверху практически невозможно осуществить, и наиболее разумные чиновники это даже понимают, но... все они заинтересованы в увеличении количества чиновничьих рабочих мест, в... «имитации бурной деятельности» и росте аппарата. Правда, на Западе до несообразной по объёму и сложности документации всё-таки дело не доходит: программа любой дисциплины здесь и сейчас занимает менее одной страницы.

Приведут ли это в итоге все эти тревожные явления к «закату цивилизации»? Не исключено: истории известно довольно много таких примеров. Но уж точно это не такие процессы, где надо стремиться быть в лидерах.

## СЛЁТ — НА ВЗЛЁТ!

В период с 12 октября по 15 ноября Фондом «Морское образование» был организован «Слет воспитанников военно-патриотических объединений и клубов», завершивший для его участников яркий сезон молодежных морских проектов в Санкт-Петербурге. Слет моряков проводился при поддержке депутатов от КРПФ Законодательного собрания и Комитета по молодежной политике и взаимодействию с общественными организациями Санкт-Петербурга.

В осенние дни более 40 молодых петербуржцев в возрасте от 14 до 30 лет посвятили свой досуг изучению основ морского дела на Петровском острове, в Речном яхт-клубе профсоюзов и на молодежной верфи «Проекта «Штандарт» (ул.Петровская коса, д.9), а также на гребной базе СПбГМТУ (ул.Ольгина, д.8). Юноши и девушки участвовали в тренировках на морских ялах, в гонках на веслах и под парусом, ходили на шлюпках в устье Невы и по фартам Финского залива.

Основная часть Слета моряков включала спортивно-патриотический шлюпочный поход в честь подвига блокадного Ленинграда и две экскурсии «История Победы» по местам памяти Победы в Великой отечественной войне для молодежи Санкт-Петербурга.

В начале ноября 25 лучших участников шлюпочной практики ходили на 2-х шестивесельных ялах по историческим местам дельты Невы. Опытные рулевые-судоводители с умелой командой красиво причалили к пристани у Невских ворот Петропавловской крепости. В самом сердце города, на Заячьем острове, который помнит ладьи викингов и новгородцев, твердо поступь Петра и залпы советских зенитных орудий, участников Слета моря-

ряков ждала увлекательная экскурсия в музей истории Санкт-Петербурга.

Замечено, насколько ощущения от прикосновения к истории у туристов-водников, участников морских походов отличаются от впечатлений обычных пешеходных посетителей. Петербуржцы и гости города громко приветствовали наши ялы на разных языках, щелкали камерами с фотовспышками.

Перед отходом, в пути и по возвращении ребята получали горячее питание. В отличие от летних походов, ночевать уезжали домой. В завершение похода ребята подняли шлюпки на берег, убрали их на зиму до новых плаваний.

Участники Слета моряков также посетили линии военных укреплений в районе Сестрорецк — Белоостров — Зеленогорск, доты и полукапонир «Флон» возле старой советско-финской границы, увидели памятники петровской

отправились на экскурсию на Ладожское озеро, в поселок Осиновец, в музей «Дорога жизни». Здесь они увидели многие реликвии военных дней, рассказывающих о беспримерном мужестве защитников Ленинграда в годы Великой Отечественной войны. В том числе самолет Ли-2, артиллерийские орудия, катер «малый охотник», буксир, глашкоут, действовавшие на «Дороге жизни». В Осиновце ребятам также предстоит общение с единомышленниками — местными юными моряками, которые восстанавливают шлюпки, с перспективой совместных походов по Ладоге.

Экскурсии помогали проводить участники проекта: историк Люба Терешенко, организаторы походов Анастасия Дадаева и Максим Мосенжик.

Итак, есть удовлетворение от сделанного, но думается: был ли это Слет Моряков? Или органи-



истории, встретились с моряком-батюшкой Петропавловской церкви («Храм подводников») в Сестрорецке.

В конце Слета молодые люди

затеры просто делали с ребятами то, чем обычно занимаются из года в год?.. Ответ — да, был, так как в этот проект «слетелись» представители ряда морских и



патриотических объединений как СПбГМТУ, так и других вузов города. А также Молодежного морского совета Санкт-Петербурга, Балтийского завода, «Проекта «Штандарт», «Вызов «Атлантики», «Сестрорецкий рубеж», морских центров Василеостровского, Красногвардейского и Кронштадтского районов.

Слово «слет» по-хорошему напоминает о советском прошлом, как детская песня «Орлята учатся летать»... Тогда о деньгах в обществе думалось меньше, а о здоровье и духовных ценностях больше.

Хотелось бы, чтобы участники прошедшего Слета моряков не разлетелись, как это бывает, а помнили, что на будущий год их ждут ремонт ялов, тренировки и соревнования, дальние шлюпочные походы на Волгу, Финский залив, Ладогу, Ильмень, другие моря и реки, с множеством радостей, трудностей и приключений. А главное — уникальная, дружная команда, недавно отметившая свое 15-летие в рамках Морской молодежной учебно-спортивной программы «От викингов до Петра I».

В результате проведения про-

екта еще большее число молодых петербуржцев смогли приобщиться к активному отдыху, занятию физической культурой, гребным и парусным спортом, получить информацию о молодежных морских программах. Участие в плаваниях, шлюпочных походах, соревнованиях, экскурсионные поездки наряду с культурно-краеведческой и патриотической работой, освоение морского дела и знакомство со своей страной неизбежно воспитывают у подростков и молодежи лучшие человеческие качества, патриотизм — сопричастность родной истории и современности, интерес к российской культуре.

Организаторы программы уверены, что участие в ней поможет молодым людям в их физическом, социальном, интеллектуальном развитии, профориентации, решении психологических проблем становления личности.

Хотелось бы, что бы это все принимали.

**Василий ПАВЛЕНКО,**  
руководитель проекта,  
командир шлюпочных походов

## «Хочется забыть, но надо помнить...»

Осенняя погода не предвещала ничего хорошего: дождь шёл с самого утра, а город был плотно обложен мрачными серыми тучами, которые никуда не торопились, неподвижно повиснув над головами миллионов людей. «А если это не случайно?», — подумал я, вспомнив, что на этот день у меня был запланирован выезд с экскурсией по местам сражений 264го ОПАБа (отдельного пулемётно-артиллерийского батальона), который в Великую Отечественную войну защищал наш город от фашистских захватчиков. Ведь мы брезгливо хмуримся, обращаясь к столь несвойственным для нас воспоминаниям о серых и тяжёлых буднях войны. И сегодня вместе с нами хмурилась погода...

Шлёпая по лужам, я подходил к месту сбора — пр. Стачек, д. 111, общежития СПбГМТУ. А почему именно здесь? Дело в том, что история 264го ОПАБа неразрывно связана с историей нашего университета.

Уже с самого начала войны в ЛКИ сотни добровольцев осаждали партокм. Рвались на фронт студенты — участники советско-финляндской войны. В партокм пришел академик

В. Л. Поздунин с заявлением о желании вступить добровольцем в Красную Армию.

К 4 июля 1941 г. в народное ополчение подали заявления более 1200 студентов и преподавателей ЛКИ. Но стремилась на фронт не только «Корабелка».

С самого начала войны на Адмиралтейском заводе начал формироваться 5 особый батальон. Именно в его состав, кроме самих «адмиралтейцев», позже войдут добровольцы из ЛКИ и завода по обработке цветных металлов им. К.Е.Ворошилова. Сначала батальон создавался как обычный пехотный, однако затем было решено преобразовать его в 264й отдельный пулеметно-артиллерийский батальон. На 5 июля

1941 года батальон насчитывал 1100 человек, в том числе около 450 студентов ЛКИ. 18 июля 1941 года батальону было вручено боевое знамя и он выдвигается к месту своей дислокации — в район Петергофа. Перед батальоном была поставлена задача: построить и оборонять укрепленный район с долговременными огневыми точками у платформы Фонтаны (между Новым и Старым Петергофом) на Бабигонских высотах, где раскинулись деревни Сашино, Костино, Низино, Санино, а также у населенных пунктов Марьино и Ольгино. В связи с этим структура батальона отличалась от общевойсковой формирования, было создано четыре роты, каждая из которых включала в свой состав 14—16 артиллерийских и пулеметных взводов. Каждый взвод (10—13 человек), являлся гарнизоном одной или двух огневых точек. Ополченцев обычно вооружали винтовками, незначительным количеством пулеметов. В 264м ОПАБе на 1100 человек приходилось 500 винтовок, 5 ручных пулеметов, несколько «максимов» и полевых орудий.

Высокая активность корабельцев объяснялась не только патриотическим порывом, свойственным всем советским людям, но и славными боевыми традициями, сложившимися на Адмиралтейском заводе и в ЛКИ на протяжении ряда лет, и тесной братской дружкой с военными моряками Балтийского флота. Еще в 1918 г. в здании института формировались первые заводские отряды Красной Армии. Когда началась советско-финляндская война на фронте, тысячи ленинградцев вступили в лыжные батальоны, чтобы с оружием в руках защищать город. Среди них были «адмиралтейцы» и студенты ЛКИ.

А теперь вернёмся к рассказу о самой экскурсии. Всего нас, студентов, собралось 26 человек. На мой взгляд, это очень хороший

результат для не самого заметного события в жизни нашего вуза, да и для такой непогоды. Значит, ещё есть интерес, есть желание узнать.



Около 11 часов к нам присоединился наш экскурсовод — Грибовская Виктория Андреевна, научный сотрудник музея СПбГМТУ, живой и общительный человек — и мы тронулись в путь. Мы отправились в деревню Низино, к военному памятнику, установленному на рубеже обороны 264-го ОПАБа. На мемориале надпись: «Вечная слава ополченцам 264-го ОПАБа, павшим в дни героической обороны Ленинграда. 1941-1944. Они стояли насмерть и погибли, чтобы жили вы», а также вечно: «Никто не забыт, ничто не забыто». Своё боевое крещение 264-й ОПАБ получил ещё 12-го сентября, во



время обороны Красного села, которое гитлеровцами всё-таки удалось захватить. Но самые тяжёлые бои на долю батальона выпали именно здесь, в районе деревень Низино, Олино, Санино и Сашино. В течение семи дней, с 19-го по 25-е сентября, добро-

вольцы вели неравную схватку с противником.

Сфотографировавшись на фоне памятника, мы снова сели в автобус и отправились к Бабигонским высотам. Здесь ещё при Николае Первом был построен дворец Бельведер (греч. — «прекрасный вид»), где сейчас находится гостиница с одноимённым названием. Вход на территорию гостиницы ограничен, но здесь нам улыбнулась удача. Оказывается, в администрации гостиницы работает Сергей Васильевич Солдатов, выпускник приборостроительного факультета ЛКИ, который позволил нам пройти к дворцу. С террасы дворца открывается изумительный вид на Луговой парк. На территории парка до сих пор находят неразорвавшиеся снаряды, мины, в общем — «эхо» войны. Несколькими годами назад, в 2008 г., здесь даже нашли труп немецкого солдата. Его жетон имел обе половины — значит, пропавший без вести. Через немецкое посольство удалось связаться с родственниками погибшего солдата, которые увезли его останки на родину. У парадного входа во дворец до войны стояли две мраморные статуи П.К. Клодта — «Укротители коней» — точные копии тех, что сейчас установлены на Аничковом мосту. Одна из них пропала без вести, а другую, по слухам, разрушил снаряд. Скол на постаменте виден до сих пор.

Покинув дворец, мы подъехали к одному из шлюзов Старопетергофского канала. Он является частью известного фонтанного водовода, который уже почти 300 лет даёт жизнь, силу и мощь петергофским фонтанам. По дну канала проложены чугунные трубы, которые в некоторых неглубоких местах выходят из воды, так что можно воочию узреть творение русской гидротехники ещё петровской эпохи.

Далее мы отправились к Приморскому мемориальному ком-

плексу, который находится вблизи Петродворцового часового завода и Английского парка, на развилке дорог на Ломоносов и Гостилицы. Сначала мы подошли к памятнику минёрам, которые погибли при разминировании Петродворца, уже после его освобождения. К сожалению, у войны большая «инерция» — как тонущий корабль тянет за собой под воду, так и уходящая война тянет за собой «в бессмертие».

Кто-то оставил простреленную каску на памятнике. Смотрю и думаю: «Свидетель войны. И ведь никто не унесит. Значит, есть ещё что-то святое в людях». Возле памятника находится музей. Вход в него был закрыт, поэтому, обойдя его по кругу, мы подошли к табличкам с именами тех, кто погиб на этих землях в сорок первом. Первая табличка слева — командир 264-го ОПАБа, старший лейтенант Бондаренко М.С., погиб 24.09.41, за день до того, как батальон выйдет из боя.

Осмотрев мемориал, мы решили на этом закончить экскурсию — многие порядком промокли и замерзли. Автобус отвёз нас обратно к общежитиям. Так окончился наш поход по местам боевой славы 264-го ОПАБа.

Но точку ещё ставить рано. Осталось узнать, чем же кончилась для 264-го ОПАБа героическая оборона петергофских земель. Менее чем за неделю батальон, имевший в своем первоначальном составе 1100 бойцов, поредел до ста пятидесяти и прекратил свое существование как воинское подразделение. Вопреки своему недолговечному существованию, роль этого батальона, как и народного ополчения в целом очень высока. В этом отразился «дух сильный, боевой дух, дух порядочности и беззаветной любви к Родине тех людей, которые отдали все на благо оставшихся в живых».

**Станислав МАЛИНОВСКИЙ**  
гр. 1511

# Сказ про то, как «Ника» в Архангельск ходила

Так уж сложилось, что наша «Ника» — серийная «шестерка» из Петербурга, до 2003 года принадлежавшая ЛКИ-СПБГМТУ, за свои 37 лет по внутренним водным путям (ВВП) практически не ходила. Пять раз она была на Ладожском озере, и однажды, в первый год своей жизни участвовала в Кубке Онеги. В основном все ее плавания совершались по Балтике, а в 1994 году она побывала в Северном море, посетив Францию и Англию.

Совершить плавание по ВВП за Ладогу как-то не приходило в голову. Отчасти это было вызвано тем, что для хождения по рекам и каналам требуется надежный и экономичный двигатель, которого на яхте не было. С рождения на ней стоял и стоит до сих пор известный многим двухтактный стационарный бензиновый мотор СМ-557-Л мощностью 13,5 л.с. Конечно, за эти годы мотор менялся не один раз, но все равно это был все тот же «Семен». У нас и сейчас есть пара СМ-ов в запасе. Хотя многие и ругают этот двигатель, но он имеет важные достоинства: простоту устройства, малые габариты и вес 41,5 кг с редуктором.

В феврале 2011 года на борту крейсера «Аврора» Даниил Гаврилов после презентации фильма о состоявшемся рекордном плавании вокруг Арктики яхты «Петр I», капитаном которой он является, рассказал об организации компанией «RUSARC» международной регаты «Adventure Race 80 dg», которая должна была пройти предстоящим летом по ВВП России до Архангельска и далее до Земли Франца Иосифа и Шпицбергена с окончанием в Тромсё. Даниил тогда предложил мне участвовать в плавании до Архангельска на «Нике», но я был вынужден отказаться. Мы готовились к гонкам на Кубок Балтийского моря, которые должны были состояться в то же время. Предложение оказалось перспективным, поскольку на следующий год «RUSARC» решила повторить успешно проведенную регату.

Конечно, очень не хотелось отдавать без борьбы выигранные нами в гонках 2011 года переходящие призы: Хрустальный кубок быстрой яхты и Кубок Балтийского моря, завоеванные в острейшей борьбе на одноименной регате, а также Кубок скандинавского Союза классических яхт, выигранный по сумме трех регат в Швеции и Финляндии. Однако другого шанса пройти по ВВП до Архангельска с эскадрой яхт могло не представиться. Мы подали заявку на участие в первом этапе регаты «Adventure Race 80 dg» от Санкт-Петербурга до Архангельска, оплатили регистрационный взнос и стали готовить к плаванию яхту и экипаж.

Кроме «Петра I» и «Ники», из российских яхт желающих больше не оказалось. Зато в плавании приняли участие семь иностранных экипажей: три из Польши, по одному из Германии, Норвегии, Финляндии и Эстонии. Яхты-участницы собрались в петербургском яхт-клубе «Крестовский», где 23 июня днем состоялось торжественное открытие регаты, вечер участники провели в ресторане «Восадули», а в ночь на 25 июня яхты отправились в путь вверх по Неве.

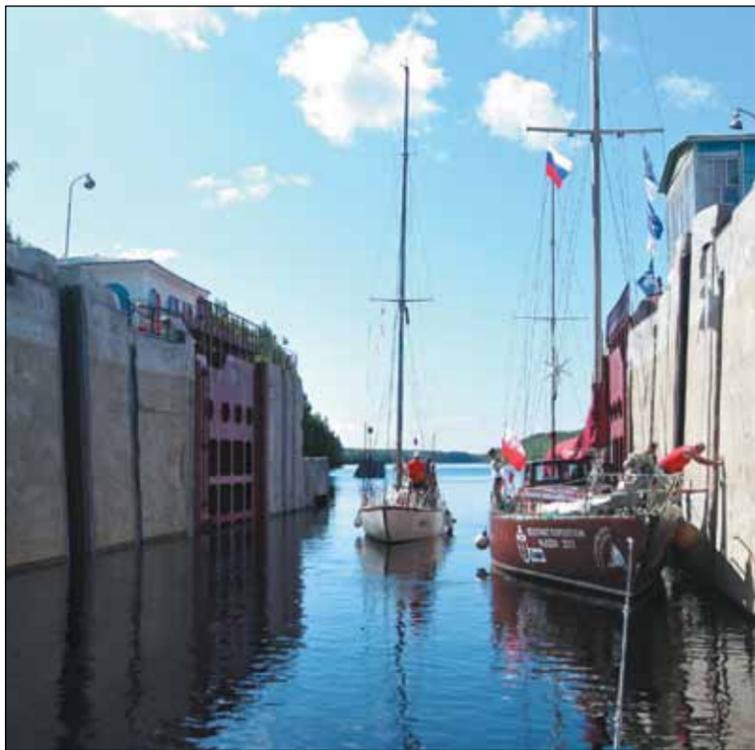
Примечательно, что в эскадре была яхта «Legia» из Гдыни, с капитаном которой я познакомился на регате учебных парусников «The Tall Ship's Races 2009 - Baltic». Однако сейчас на ней был другой экипаж, состоящий, как и на двух других польских яхтах, в основном из туристов. Тогда мы еще не знали, что эта яхта сыграет для нас важную роль при возвращении в Петербург.

На пути в Архангельск компанией «RUSARC» была организована проводка яхт под всеми мостами в Петербурге, на Неве, Свири и Беломорско-Балтийском канале (ББК). Связь по УКВ с дис-

петчерскими службами мостов и шлюзов поддерживалась с флагманской яхты «Петр I». Остальные яхты держали связь только с флагманом. Все формальности с государственными бассейновыми управлениями, администрацией ББК, пограничниками в Бе-

несенье, где простояла у паромного причала на правом берегу реки до следующего дня.

Днем 2 июля, флот вышел в Онежское озеро и встал под паруса. Было решено идти к мысу Бесов Нос для осмотра маяка и наскальных рисунков — петрогли-



лом море, владельцами стоянок также решались организаторами регаты. Участникам оставалось только придерживаться инструкций флагмана и наслаждаться плаванием.

Поднимаясь вверх по Неве, я невольно сравнивал ее сегодняшние берега с прежними видами. По большей части они застроены виллами и коттеджами, отгороженными вместе с берегом от внешнего мира высокими заборами-стенами. Многие из них совершенно не вписываются в береговой ландшафт и поражают несуразностью пропорций, нагромождением террас, аляповатыми «маяками» и «минаретами». Была хорошая погода, и на свободных от заборов песчаных берегах реки было много отдыхающих. Они приветливо махали идущим друг за другом яхтам, на мачтах которых развевались вымпелы регаты и флаги спонсоров. Скажу честно, было приятно.

После Шлиссельбурга, где для участников была организована экскурсия в музей-крепость «Орешек», яхты в ночь на 27 июня отправились на острова Коневец и Валаам в Ладожском озере. Мы на «Нике» решили идти под парусами прямо в Свирискую Губу, не заходя на острова, т.к. на них мы уже бывали раньше. В Свирице у небольшого, но добротного причала на левом берегу реки Паша, там, где она впадает в Свири, мы провели два чудесных дня, познакомились с местными жителями, сходили в баню и, дождавшись подошедшую в ночь на 30 июня эскадру, пошли вверх по Свири на буксире за флагманской яхтой.

На левом берегу Свири в местности Верхние Мандроги, где обычно останавливаются туристические теплоходы, наш флот сделал 30 июня остановку для осмотра местных достопримечательностей и ночевки.

Рано утром 1 июля флот двинулся дальше. Временами, когда ветер становился попутным, на яхтах в помощь моторам ставили паруса. С проходящих мимо судов нас приветствовали и фотографировали. Все чаще стали появляться раскиданные по берегам реки деревни. Среди старых покосившихся изб яркими пятнами выделялись новые аккуратные домики и гостиницы. Иногда вспыхивали на солнце золотые купола церквей-новоделов. По берегам встречались заброшенные причалы и заводы, ржавые краны которых напоминали, что когда-то здесь кипела жизнь. К вечеру эскадра пришла в Воз-

фов. Дул легкий попутный ветер, и «Ника» под спинакером оставила далеко позади весь флот. К мысу яхты подошли уже за полночь и встали на якоря у северного берега. Стоянка была спокойной, и утром все желающие перебрались на мыс и осмотрели старый неработающий маяк и петроглифы. Поздно вечером, по пути зайдя на остров Большой Голец, яхты пришли в Петрозаводск и встали в новом яхт-клубе «Пески». Здесь для участников регаты была организована сауна, яхты заправлены топливом и продуктами. Из Петрозаводска вышли 4 июля днем, и поздно вечером уже были на острове Кижы. На следующий день для экипажей яхт по территории музея-заповедника были организованы экскурсии на русском и английском языках, а затем яхты под парусами устроили парад и маневрировали у берега на фоне освещенных вечерним солнцем деревянных церквей для съемок фильма о регате. После экзерциций флот взял курс на Повенец.

Вечером и ночью яхты шли под парусами, и рано утром 6 июля вошли в 1-й шлюз ББК. Длина канала 221 км, из которых искусственная часть составляет всего 40 км, гарантированная глубина 4 м. На канале 19 шлюзов, пронумерованных по направлению условного течения от Повенца к Беломорску, из них 13 являются двухкамерными и 6 однокамерными. Сильное впечатление произвела «Повенчанская лестница», состоящая из семи шлюзов (№№ 1-7), длиной 10 км и разностью уровней 70 м. Фарватер и все шлюзы содержатся в отличном состоянии. Во всех камерах шлюзов ровные бетонированные или стальные стенки, свежешкрашенные ворота и швартовные гаки на поплавках. Чесно говоря, я ожидал увидеть шлюзы такими, какими они запомнились мне по старым документальным фильмам о строительстве канала и по рассказам экипажей яхт ЛКИ «Эос» и «Улисс», которые проходили здесь в 1984 году как участники яхтенного похода «Север-84» в Мурманск. От Повенца до причала Управления Беломорского морского порта, находящегося между шлюзами №18 и №19, флот прошел со средней скоростью 6,5 км/ч за 34 часа, причем около 15 часов (44%) было затрачено на шлюзования.

Закончив формальности в Управлении порта и пополнив запасы, экипажи устроили грандиозную вечеринку прямо на при-

чале, а днем 8 июля, немного отдохнув, прошли последний 19-й шлюз ББК и вышли в Сорокскую губу. Белое море встретило яхты безветрием и мелким дождем. Вечером на подходе к Соловкам видели нерп и длинные полосы водорослей. Приливные течения здесь почти не ощущаются, высота приливов колеблется в пределах 1,0-1,5 м, а их период равен 12ч 25мин. Соловецкий монастырь проявился в вечернем тумане как на черно-белой фотобумаге. Было тихо и очень красиво. Яхты расположились в бухте Благополучия у Тамарина причала. Экипажи провели на острове почти трое суток. Кроме интересной трехчасовой экскурсии по монастырю, можно было посетить Морской музей, покататься по острову на велосипедах, просто побродить по лесу и насобирать грибов. Вечером 10 июля состоялось плавание на Большой Заяцкий остров. Желающие осмотреть древние «лабиринты» ходили на трех яхтах «Luna», «Oregon» и «Dar Pucka».

Вечером 11 июля флот из восьми яхт обогнул с юга Заяцкие острова и взял курс на Архангельск. Эстонская яхта «Runbjarn» еще накануне, получив от организаторов регаты необходимые инструкции, ушла в обратный путь. Наше плавание прошло спокойно вдоль Онежского и Летнего берега через пролив Жижгинская Салма в Двинский залив. На этом этапе «Ника» достигла самой северной точки плавания на широте 65°12,0'. Ночь была настолько светлой, что можно было читать. Через сутки, пройдя морем 150 миль и около 15 миль основным фаватером по протоке Маймакса, яхты ошвартовались в ночь на 13 июля на Красной Пристани Северной Двины в центре Архангельска.

Утром 13 июля состоялось торжественное закрытие первого этапа регаты. Участников попоморски встретили хлебом-солью, от компании «RUSARC» им вручили сертификаты об участии в регате. Здесь же был открыт второй гоночный этап регаты по маршруту Архангельск — Земля Франца Иосифа — Мурманск, в который заявили «Петр I» и немецкая яхта «Luna» под командованием фрау Астрид Еве. Днем



состоялся двухчасовой парад яхт-участниц на Северной Двине, затем экскурсия в музей деревянного зодчества «Малые Корелы», а вечером прощальный ужин в плавучем диско-баре «Пеликан». Мы провели в Архангельске три дня. Погода стояла жаркая и солнечная. Многие из нашего экипажа, в том числе и я, здесь были впервые.

Вечером 15 июля четыре яхты ушли по своим маршрутам: «Петр I» и «Luna» на второй этап регаты, норвежская «№7» домой в Новегию, замыкая круг вокруг Скандинавии, а финская «Manta» на Шпицберген. На следующий день с Архангельском прощались оставшиеся четыре яхты. Из трех польских яхт «Oregon» тоже пошел на Шпицберген, а «Legia» и «Dar Pucka» вместе с «Никой» легли на обратный курс в Петербург. При выходе в Белое

море мимо яхт встречным курсом прошел большой косяк белух. Над водой то там, то здесь показывались их гладкие блестящие спины.

За исключением капитана «Legia» польские экипажи полностью обновились, частично сменился и наш экипаж. Яхты прошли по уже знакомым им местам и останавливались на Соловках, в Беломорске, Надвоицах, Повенце, Кихах, Лонгасах, Петрозаводске, Подпорожье, Свирице, на о.Коневец и в Шлиссельбурге. Мы подружились с поляками, побывали друг у друга в гостях на яхтах, вместе ходили в бани, устраивали на берегу вечеринки, купались и пели песни под гитару. «Legia» довольно часто предлагала «Нике» буксировку и место у своего борта при швартовках. Снабженные инструкциями от «RUSARC», яхты благополучно миновали все шлюзы и мосты под разводку и ночью 1 августа закончили путешествие в Петербурге.

К сожалению, рассказать обо всем увиденном нами в короткой статье невозможно. Лучше все видеть своими глазами. Желающие могут влиться в наш экипаж. Не исключено, что «Ника» еще побывает в Белом море, а может даже и в Баренцевом. Тем же, кто предпочитает «путешествовать, не выходя из дома», могу посоветовать прекрасно иллюстрированный путеводитель «От Балтики до Беломорья» (Райков Г.П., -СПб.: «Алаборг», 2010. -192с. -300 илл.), в котором приведены многочисленные сведения по истории и современности водного пути из Петербурга в Архангельск.

Наши впечатления от плавания — положительные. Мы не зря пропустили гонки. Надолго останутся в памяти красивейшие и порой дикие пейзажи Заонежья и Беломорья, «Повенчанская лестница» ББК, тихая умиротворенность Соловков, деревянные улочки Архангельска и многое другое. Мы встретили гостеприимных и отзывчивых людей, приобрели новых друзей. Своими глазами увидели заброшенные и полуразрушенные заводы и причалы, перекошенные избы и дворцы-коттеджи, все то, что с берега не всегда увидишь. За 37 суток плавания наша «Ни-

ка» прошла 3164 км, впервые побывала на Соловках и в Архангельске, достигла в Белом море наибольших за свою историю северной широты и восточной высоты, а в ББК максимальной высоты 103 м над уровнем моря. В плавании суммарно участвовало 16 членов экипажа, и теперь третий тост мы всегда поднимаем за тех, кто в море, на реках, озерах и каналах!

**Вадим МАНУХИН,**  
к.т.н., доцент кафедры  
Строительной механики  
корабля СПбГМТУ,  
капитан яхты «Ника»,  
мастер спорта России

С полной версией рассказа о походе «Ники» в Архангельск можно познакомиться в сообществе «ЗКВ» во ВКонтакте по адресу: <https://vk.com/zakave>



Сергею Довгялло

На счетчике – уж шесть десятков,  
Ты в Корабелке — сорок лет,  
Фотограф ты незаурядный,  
Яхтсмен, шлюпляр, да и поэт!

Как летописец Альма матер  
Ты памятник себе создал,  
Отснятой плёнкою экватор  
Наверняка ты обмотал!

Не многим магия подвластна  
Мгновение остановить,  
Чтобы оно было прекрасно  
И вечно продолжало жить.

Мы верим, будут без заботы  
Дни и недели пролетать,  
И долго будут твои фото  
«За кадры верфям» украшать!

От имени коллег и  
сподвижников  
Алексей Васильев



23 ноября 2012 года отметила свой юбилей сотрудница Второго отдела **Светлана Дмитриевна Зайцева**.

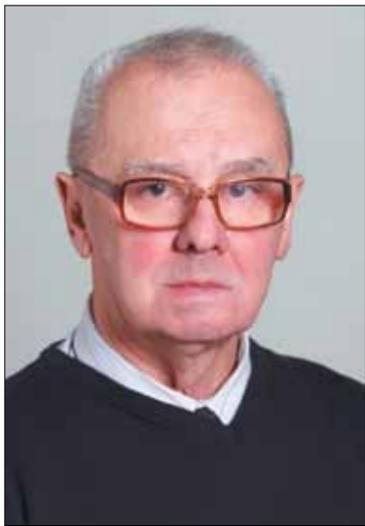
За время работы в отделе Светлана Дмитриевна проявила себя добросовестным, инициативным работником. Она много и плодотворно работает со студентами младших курсов, проявляя чуткость и уважение к ним. От её работы зависит быстрая постановка студентов на воинский учёт, оформление на них документов на отсрочку. Здесь проявляются её профессионализм и высокое чувство ответственности за свою работу.

Ей по плечу любая работа, Так, в прошлом году она много сил отдала работе по составлению документов по Службе качества.

Сотрудники Второго отдела поздравляют Светлану Дмитриевну с юбилеем и желают ей быть такой же жизнерадостной, какая она есть сейчас.

Так держать!

**Сотрудники Второго отдела**



Исполнилось 75 лет доктору технических наук, профессору, заведующему Кафедрой самоходных подводных аппаратов **Кузьмицкому Михаилу Александровичу**.

Выпускник конструкторского факультета Кораблестроительного института, той кафедры, которую сейчас возглавляет, он уже 50 лет отдаёт свои силы, ум и знания избранной специальности — подводному морскому оружию. Руководя отделом эффективности в научно-исследовательском институте, Михаил Александрович приобрел большой и успешный опыт работы в промышленности, который более 25 лет передает молодым специалистам. Но в своей научно-педагогической работе он опирается не только на прошлый опыт, разработанные им методы системного анализа, исследовательского проектирования и прогнозирования развития подводного оружия, но и, прежде всего, на современные мировые достижения и тен-

## От всей души

денции в этой области.

Академик Российской академии военных наук, автор более 250 научных работ, в том числе монографий и учебных пособий, подготовивший двадцать кандидатов и докторов технических наук, Михаил Александрович постоянно находится в поисках нового, передового и прогрессивного. В этом ему помогают: большой объём знаний, целеустремлённость, настойчивость, высокая работоспособность и, конечно, коллектив кафедры. Поддерживая тесные контакты с ведущими промышленными предприятиями и организациями Военно-Морского флота, Михаил Александрович постоянно выступает с докладами по актуальным проблемам развития подводного морского оружия, участвует в работе научно-технических международных и Российских конференций, публикует статьи в научных журналах и сборниках трудов, не забывая главного — работы со студентами. Всё это позволяет ему поддерживать свой научно-педагогический статус на высоком профессиональном и современном уровне.

Нельзя не отметить такие человеческие качества Михаила Александровича как эрудированность, интеллигентность, тактичность в отношениях с коллегами, склонность и любовь к живописи, врождённое чувство юмора.

Коллектив кафедры, сотрудники факультета и студенты сердечно поздравляют Михаила Александровича с юбилеем, желают ему крепкого здоровья, счастья и дальнейших творческих успехов!



Исполнилось 75 лет ведущему инженеру кафедры государственного и международного права **Альберту Вячеславовичу Лобыничеву**.

Альберт Вячеславович, коренной ленинградец, после окончания в 1968 году Ленинградского политехнического института по специальности «Математические и счетно-решающие приборы и устройства» на протяжении 30 лет работал на инженерных и руководящих должностях на проектно-производственных предприятиях нашего города.

В 1986 году принимал участие в ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

В 1998 году Альберт Вячеславович окончил Санкт-Петербургский институт правоведения и предпринимательства по специальности «Юриспруденция».

С 2001 года вся трудовая и творческая деятельность Альберта Вячеславовича связана с Санкт-Петербургским государственным морским техническим университетом, где он успешно совмещает инженерно-техническую работу с преподавательской деятельностью на правовых кафедрах.

Альбертом Вячеславовичем успешно внедрены в учебный процесс новые технологии обучения, в том числе и дистанционного, созданы учебно-методические материалы в электронном виде, что во многом расширяет возможности обучения и самообучения студентов.

Его отличают исключительные человеческие качества. Несмотря на занятость, он всегда находит время для того, чтобы выслушать коллег по работе, готов оказать им помощь в профессиональной деятельности, а его поэтические произведения, в том числе и посвященные сотрудникам университета, подчеркивают энергетику его творческой натуры.

Сердечно поздравляем Альберта Вячеславовича с юбилеем. Желаем здоровья, творческих успехов и счастья в личной жизни.

**Коллектив правовых кафедр**

**Редакция «ЗКВ» присоединяется к поздравлению и публикует одно из стихотворений юбиляра**

ВАЛЬС ПАРУСОВ

Ветер по снастям — праздничный оркестр.  
Мачтам паруса — платьями невест.  
Трепета полны строятся на старт.  
Гребнями волны пенится азарт.

Первая другим волны рассклала  
В солнечный излом синего стекла.  
В гонку, как на вальс, галсами глиссанд  
Яхты, наклонясь, ветренно скользят.

Манит молодых сладкий этот плен  
Золота побед с горечью измен.  
Пены филигрань, брызги хрустала,  
Зайчиков игра. Дымкою земля.

Финиш подарил берега уют.  
Мачты оголив, яхты отдохнут.  
Вымпел — серпантин, что-то  
загрустив,  
Тихо шепчет им простенький мотив.

Короток их сон. Завтра им опять  
На паркет волн ветер обнимать.  
Мне бы к ним в залив в этот  
дивный зал,  
Только не берут золушку на бал.

**Кристина БЕЙНУСОВА**

## Утренние злоключения студента

**Среднее и старшее поколения корабелов, особенно Кораблестроительного факультета, неплохо помнят феерические спектакли Студенческого эстрадного театра (СЭТ) Корфака начала 80-х годов и одного из ведущих исполнителей труппы — Андрея Бейнусова. Редакция «ЗКВ» помнит Андрея ещё и за его по-настоящему журналистские публикации — и о спектаклях СЭТа, и о поездках сэтовской агитбригады в дальние агитпоходы...**

**Сегодня на странице «ЗКВ» получает «боевое крещение» новое поколение той же фамилии, дочь Андрея — Кристина Бейнусова с актуальной для предсессионной поры литературной зарисовкой.**

Эх, тяжела жизнь студента — учёба с утра до вечера, приходится всё время зубрить, особенно когда сессия — самая горячая пора.

После насыщенного учебными занятиями трудового дня голодный студент приходит домой и отдыхает, усталый, не желая ничего более делать.

Но плохо быть рассеянным человеком! К ночи студент вдруг вспоминает, что необходимо ещё что-то сделать, что-то написать, что-то повторить, что-то выучить. В результате спать он ложится поздно.

Наутро не вполне проснувшийся человек выходит из дома и спешит на учёбу в университет. Выходит он на проспект, а там — пробка. На больших проспектах всегда пробки в час пик, каковым, собственно и является утреннее

время, когда все спешат на работу, учёбу...

Студент садится в троллейбус, который пришлось подождать, и едет некоторое время спокойно, но вдруг — бац! — происходит поломка — обычное дело, но как неудобно, когда спешить! Студент выскакивает из троллейбуса и нервно озирается вокруг в поисках альтернативного транспортного средства. Тут он видит энное количество маршруток, столпившихся вдоль дороги, и — о, радость! — кажется взгляд его падает на цифру 15 — номер желанной маршрутки.

— Есть место? — кричит студент, открывая дверцу. Место находится, и довольный студент садится, думая, что сейчас спокойно приедет, и, может быть, даже не опоздает к началу любимой лекции. Но не тут-то было!

По прошествии некоторого времени, пока студент дремлет, желая досмотреть сны, он просыпается и, вдруг, видит, что номер-то маршрутки, в которой он едет — не 15, а... 36! Маршрутка направляется в неизвестном направлении, она может заехать в другой район, на край города, и как от туда прикажете выбираться?! Но бедный студент был в полной уверенности, что это номер 15. «Наверное, то ли с глазами плохо, то ли галлюцинации — посмотрел на одну машину, а сел в другую...», — лихорадочно соображает он, но философствовать нет времени.

Студент выбегает из коварной маршрутки, и садится в автобус, который как раз подходит. После пережитых треволнений, стоя в переполненном автобусе, студент засыпает, держа за поручень. Но, вдруг, как от удара, он снова просыпается (который раз уже!), инстинктивно чувствуя, что пора срочно выходить. Ему, видите ли, в полусне почудилось, что на дороге снова пробка, и потому водитель открыл двери для всех желающих покинуть помещение. Студент машинально, не соображая, выскакивает из автобуса. Но никакой пробки нет, и до глупого, безалаберного студента доходит,

что он вышел остановкой раньше.

Эх, подвела интуиция! Приходится топтать пешком... Подолом! Конечно, к началу лекции он уже опоздал. И вот он на лекции (наконец-то!). Профессор очень интересно рассказывает, студенту же старается записать лекцию. Но, странное дело — ручка отказывается писать, глаза остекленели, мысли куда-то отлетают, и ужасно хочется положить голову на парту и уснуть. Сквозь сонную дымку до слуха студента доносится звук голоса преподавателя, но студент уже не воспринимает смысла его речей. Он борется с собой, изо всех сил стремясь не заснуть, но, в конце-концов, нервы не выдерживают, и он засыпает. Спустя пару минут он слышит ласковый и спокойный голос: — Вы бы пересели на другую парту и смотрели в конспект, а то совсем заснёте...

Удивительно, но эти простые слова как рукой сняли сон. Пристыженный студент следует мудрой рекомендации преподавателя, и больше никакой сон не идет в его бедную голову, ему ужасно стыдно за свое поведение... Вот до чего доводит безалаберность и рассеянность.

**Кристина БЕЙНУСОВА**

